

09.10.2026 TARİHLİ EKİM AYI OLAĞAN MECLİS TOPLANTISI II. BİRLEŞİM KARAR ÖZETİ

Dikili Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 tarihli Ekim Ayı Olağan Meclis Toplantısı II.Birleşimi

Oturum No:1 Toplantı Tarihi: 09.10.2026 tarihinde Cuma günü saat 16:00'da Mustafa Kemal Atatürk Kültür Merkezi Çok Amaçlı Salonunda toplandı.

Gündemin I. maddesine dayanılarak Belediye Başkanı Adil KIRGÖZ tarafından Meclis açıldı. Gündemin II. ve III. maddeleri gereği Belediye Başkanı Adil KIRGÖZ'ün teklifi üzerine yapılan yoklamada; üyelerden Gazi GENÇOĞLU, Şahin ATILGAN, Çiler GÜREL, Ahmet GÖÇMEN, Ayhan KAYA, Figen GENÇAY, Reis ÇELİK, Mete AKMAZ, Rabia KOLU, Hatice DEMİR, Azam Ziya GÜÇ, Yunus DEMİRTUNÇ ve Abdullah ÖZÜDOĞRU'nun bugünkü toplantıya katılım sağladığı, Deran TÜRKOĞLU ve Mustafa DEMİREL'in ise mazeret bildirerek toplantıya katılım sağlayamadıkları tespit edildi.

Gündemin IV. maddesi gereği Komisyonlardan gelen kararların görüşülmesine geçilmiştir.

GÜNDEM NO : 1

KARAR NO : 107

Gündem gereği İmar Komisyonu'nun 08/10/2026 tarih ve 19 sayılı "İsmetpaşa Mahallesi 595 ada 7 parsel için 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği" hakkındaki kararının görüşülmesine geçildi. Karar okundu, dinlendi.

İmar Komisyonu Kararında özetle; *"Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, III. (İzmir) Bölge Müdürlüğü'nün 21442013 sayılı yazısı doğrultusunda hazırlanan öneri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin uygun olduğuna komisyonumuzca oy birliği ile karar verilmiştir."* denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşmelerde; İmar Komisyonu'nun 08/10/2026 tarih ve 19 sayılı kararının komisyondan geldiği şekliyle uygun olduğu görüldüğünden, 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun "18/c" maddesine dayanılarak Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, III. (İzmir) Bölge Müdürlüğü'nün 21442013 sayılı yazısı doğrultusunda hazırlanan İsmetpaşa Mahallesi 595 ada 7 parsel için öneri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin onaylanmasına mevcudun Oy Birliği ile karar verilmiştir.

GÜNDEM NO : 2

KARAR NO : 108

Gündem gereği İmar Komisyonu'nun 08/10/2026 tarih ve 20 sayılı "Mevcut plandaki durumu korunacak alanlar (k) sınırına yönelik usul ve esaslar" hakkındaki kararının görüşülmesine geçildi. Karar okundu, dinlendi.

İmar Komisyonu Kararında özetle; *"Dikili Belediye Meclisince 19.07.2021 tarih ve 121 sayılı kararı ile kabul edilen ve İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.08.2021 ve 05.948 sayılı kararı ile onaylanan Dikili İlçesi Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan sınırının korunarak İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2026 tarih ve 04.316 sayılı kararına istinaden, 15. maddesinde yer alan yeni yapı ruhsatı işlemlerine yönelik tanımlanmış olan "5 yıl" sürenin "10 yıl" olarak düzenlenmesi hususunun uygun olduğuna komisyonumuzca oy birliği ile karar verilmiştir."* denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşmelerde; İmar Komisyonu'nun 08/10/2026 tarih ve 20 sayılı kararının komisyondan geldiği şekliyle uygun olduğu görüldüğünden, Dikili Belediye Meclisince 19.07.2021 tarih ve 121 sayılı kararı ile kabul edilen ve İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.08.2021 ve 05.948 sayılı kararı ile onaylanan Dikili İlçesi Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan sınırının korunarak İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2026 tarih ve 04.316 sayılı kararına istinaden, 15. maddesinde yer alan yeni yapı ruhsatı işlemlerine yönelik tanımlanmış olan "5 yıl" sürenin "10 yıl" olarak düzenlenmesine mevcudun Oy Birliği ile karar verilmiştir.

GÜNDEM NO : 3**KARAR NO : 109**

Gündem gereği İmar Komisyonu'nun 08/10/2026 tarih ve 21 sayılı "Demirtaş Mahallesi kırsal yerleşik alan sınırının belirlenmesi" hakkındaki kararının görüşülmesine geçildi. Karar okundu, dinlendi.

İmar Komisyonu Kararında özetle; *"Demirtaş Mahallesinin kırsal yerleşik alan ilanı Belediyemiz Meclis Kararı ve İzmir Büyükşehir Belediye Meclis kararında yer almıştır. Ancak İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Belediyemiz arşivinde Kırsal Yerleşik Alan paftasının bulunmadığı tespit edilmiştir. Söz konusu kırsal mahalle sınırında yapılan maddi hatanın giderilerek Demirtaş Mahallesi sınırı içerisinde belirlenen Kırsal Yerleşik Alan sınırının 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun ek madde 3'ü gereği uygun olduğuna oy birliği ile karar verilmiştir."* denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşmelerde; İmar Komisyonu'nun 08/10/2026 tarih ve 21 sayılı kararının komisyondan geldiği şekliyle uygun olduğu görüldüğünden, İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Belediyemiz arşivinde Kırsal Yerleşik Alan paftasının bulunmadığı tespit edildiğinden, söz konusu kırsal mahalle sınırında yapılan maddi hatanın giderilerek Demirtaş Mahallesi sınırı içerisinde belirlenen Kırsal Yerleşik Alan sınırının 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun ek madde 3'ü gereği uygun olduğuna mevcudun Oy Birliği ile karar verilmiştir.

GÜNDEM NO : 4**KARAR NO : 110**

Gündem gereği Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 07/10/2026 tarih ve 18 sayılı kararı ile İmar Komisyonu'nun 08/10/2026 tarih ve 22 sayılı "Çandarlı Mahallesi 1605 ada 58 parsel arsa nitelikli taşınmaz üzerindeki 26,81 m² belediye hissesinin satışı" hakkındaki kararlarının görüşülmesine geçildi. Kararlar okundu, dinlendi.

Plan ve Bütçe Komisyonu Kararında özetle; *"Komisyonumuzca yapılan görüşmelerde; Çandarlı Mahallesi 1605 ada 58 parsel 105,41 m² yüzölçümlü "Arsa" nitelikli taşınmaz üzerindeki 26,81 m² belediye hissesi için Kıymet Takdir Komisyonunca 356.076,00.-TL. (ÜçyüzellialtıbinyetmişaltıTL.) olarak belirlenen satış bedeli uygun görülerek, 3194 Sayılı Kanunun 17. maddesine dayanılarak satışına mevcudun Oy Birliği ile karar verilmiştir."* denilmektedir.

İmar Komisyonu Kararında özetle; *"Çandarlı Mahallesi 1605 ada 58 parsel arsa nitelikli taşınmaz üzerindeki 26,81 m² belediye hissesinde yüzölçümünün yetersizliği nedeniyle müstakil parsel oluşmamakta olup, satışında imar yönünden herhangi bir sakınca bulunmadığından satışının uygun olduğuna komisyonumuzca oy birliği ile karar verilmiştir."* denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşmelerde; Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 07/10/2026 tarih ve 18 sayılı kararı ile İmar Komisyonu'nun 08/10/2026 tarih ve 22 sayılı kararının komisyondan geldiği şekliyle uygun olduğu görülerek, 3194 Sayılı Kanunun 17. maddesi ve 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun "18/e" maddesine dayanılarak Çandarlı Mahallesi 1605 ada 58 parsel 105,41 m² yüzölçümlü "Arsa" nitelikli taşınmaz üzerindeki 26,81 m² belediye hissesinin satışına mevcudun Oy Birliği ile karar verilmiştir.

GÜNDEM NO : 5**KARAR NO : 111**

Gündem gereği Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 07/10/2026 tarih ve 19 sayılı kararı ile İmar Komisyonu'nun 08/10/2026 tarih ve 23 sayılı "Çandarlı Mahallesi 31 ada 3 parsel Günebirlik Tesis Alanı ve Arsa nitelikli taşınmaz üzerindeki 830,25 m² belediye hissesinin satışı" hakkındaki kararlarının görüşülmesine geçildi. Kararlar okundu, dinlendi.

Plan ve Bütçe Komisyonu Kararında özetle; *"Komisyonumuzca yapılan görüşmelerde; Çandarlı Mahallesi 31 ada 3 parsel 4.508,89 m² yüzölçümlü "Günebirlik Tesis Alanı ve Arsa" nitelikli taşınmazın üzerinde 830,25 m² belediye hissesi için Anreva Kurumsal Gayrimenkul Değerleme A.Ş. tarafından 9.050.000,00.-TL. (DokuzmilyonellibinTL.) olarak belirlenen satış bedeli uygun görülerek, 3194 Sayılı Kanunun 17. maddesine dayanılarak satışına Azam Ziya GÜÇ'ün ifraz işlemi yapılarak hissemizin 1000 m²'ye tamamlanarak belediye tasarrufuna*

alınmasının daha uygun olacağı şerhine karşılık Ret Oy vermesi neticesinde mevcudun Oy Çokluğu ile karar verilmiştir." denilmektedir.

İmar Komisyonu Kararında özetle; "Çandarlı Mahallesi 31 ada 3 parsel Günübirlik Tesis Alanı ve Arsa nitelikli taşınmaz üzerindeki 830,25 m² belediye hissesinde yüzölçümünün yetersizliği nedeniyle müstakil parsel oluşmamakta olup, satışında imar yönünden herhangi bir sakınca bulunmadığından satışının uygun olduğuna komisyonumuzca oy birliği ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşmelerde; Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 07/10/2026 tarih ve 19 sayılı kararı ile İmar Komisyonu'nun 08/10/2026 tarih ve 23 sayılı kararının komisyonlardan geldiği şekliyle uygun olduğu görülerek, 3194 Sayılı Kanunun 17. maddesi ve 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun "18/e" maddesine dayanılarak Çandarlı Mahallesi 31 ada 3 parsel 4.508,89 m² yüzölçümlü "Günübirlik Tesis Alanı ve Arsa" nitelikli taşınmazın üzerinde 830,25 m² belediye hissesinin satışına Azam Ziya GÜÇ, Abdullah ÖZÜDOĞRU ve Yunus DEMİRTUNÇ'un Ret Oy kullanmaları neticesinde mevcudun Oy Çokluğu ile karar verilmiştir.

GÜNDEM NO : 6

KARAR NO : 112

Gündem gereği Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 07/10/2026 tarih ve 20 sayılı kararı ile İmar Komisyonu'nun 08/10/2026 tarih ve 24 sayılı "İsmetpaşa Mahallesi 110 ada 17 parsel Kargir Ev Ahır ve Samanlık ve Arsası nitelikli taşınmaz üzerindeki 32,81 m² belediye hissesinin satışı" hakkındaki kararlarının görüşülmesine geçildi. Kararlar okundu, dinlendi.

Plan ve Bütçe Komisyonu Kararında özetle; "Komisyonumuzca yapılan görüşmelerde; İsmetpaşa Mahallesi 110 ada 17 parsel 513,71 m² yüzölçümlü "Kargir Ev Ahır ve Samanlık ve Arsası" nitelikli taşınmaz üzerindeki 32,81 m² belediye hissesi için Kıymet Takdir Komisyonunca 1.017.110,00.-TL. (BirmilyononyedibinyüzonTL.) olarak belirlenen satış bedeli uygun görülerek, 3194 Sayılı Kanunun 17. maddesine dayanılarak satışına mevcudun Oy Birliği ile karar verilmiştir." denilmektedir.

İmar Komisyonu Kararında; "İsmetpaşa Mahallesi 110 ada 17 parsel Kargir Ev Ahır ve Samanlık ve Arsası nitelikli taşınmaz, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı sınırları içerisinde "Blok Kitle Nizam, 2 Kat" yapılaşma koşullarına sahip "Konut Alanı" kullanımında kalmakta olup, 32,81 m² belediye hissesinde yüzölçümünün yetersizliği nedeniyle müstakil parsel oluşmamakta olup, satışında imar yönünden herhangi bir sakınca bulunmadığından satışının uygun olduğuna komisyonumuzca oy birliği ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşmelerde; Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 07/10/2026 tarih ve 20 sayılı kararı ile İmar Komisyonu'nun 08/10/2026 tarih ve 24 sayılı kararının komisyonlardan geldiği şekliyle uygun olduğu görülerek, 3194 Sayılı Kanunun 17. maddesi ve 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun "18/e" maddesine dayanılarak İsmetpaşa Mahallesi 110 ada 17 parsel 513,71 m² yüzölçümlü "Kargir Ev Ahır ve Samanlık ve Arsası" nitelikli taşınmaz üzerindeki 32,81 m² belediye hissesinin satışına mevcudun Oy Birliği ile karar verilmiştir.

GÜNDEM NO : 7

KARAR NO : 113

Gündem gereği Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 07/10/2026 tarih ve 21 sayılı "İller Bankası A.Ş.'den 7.600.000,00.-TL. gayrinakdi kredi kullanılması" hakkındaki kararının görüşülmesine geçildi. Karar okundu, dinlendi.

Plan ve Bütçe Komisyonu Kararında özetle; "Komisyonumuzca yapılan görüşmelerde; Çimen AŞCI, İnönü AŞCI, Zeynel AŞCI ile Dikili Belediye Başkanlığı arasında Dikili 1.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2023/103 E sayılı dosyası ile açılan Kamulaştırma (Kamulaştırmaz El Atma Nedeniyle Tazminat) davasında, davacı vekili tarafından İzmir 9. İcra Müdürlüğü 2025/7594 E sayılı dosya üzerinden ilamlı icra takibine konu edilmesi sebebiyle, talebimiz üzerine mehil vesikasına esas olacak şekilde icra dosya hesabı yapılmış ve bu hesaba istinaden icra dosyasına yatırılması gereken 7.600.000,00.-TL. (YedimilyonaltıyüzbinTL.) (Faiz Hariç) gayrinakdi kredinin İller Bankası A.Ş.'den kullanılmasına, krediden kaynaklanacak anapara, faiz, denetim giderleri, komisyon, vergi, resim, harç, ücret vs.

ödemelerin İller Bankası A.Ş.'ce teminat olarak alınacak belediyemiz gelirlerinden ve İller Bankası A.Ş. ve Hazine ve Maliye Bakanlığı'nca dağıtılan yasal paylarımızın mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamından (%40'ın dışında ve %100'üne kadar) karşılanmasına, kredi teminatına konu gelirlerden krediye ilişkin ödemelerin karşılanamaması halinde İller Bankası A.Ş.'ce talep edildiği takdirde bu krediyle elde edilen tesis, inşaat ve her nevi gayrimenkul ile araç, gereç ve malzemenin aynı şartlarda ve talep tarihinde İller Bankası A.Ş. adına ipotek veya rehin edilmesine, İller Bankası A.Ş.'ce talep edildiği takdirde belediyemiz mülkiyetinde bulunan kamu yararına tahsis edilmemiş, meclisimizce belirlenecek ve İller Bankası A.Ş. tarafından uygun görülecek gayrimenkulleri İller Bankası A.Ş.'ye ipotek vermeye, belediyemizin her türlü gelir, hak ve alacaklarını İller Bankası A.Ş.'ye terhin ve temlik etmeye, belediyemize ait her türlü ticari işletmeyi İller Bankası A.Ş.'ye rehin vermeye, İller Bankası A.Ş.'ce belediyemize kullandırılacak krediye ilişkin olarak her türlü sözleşmeyi ve evrakı imzalamaya ve kredi ile ilgili devam eden işlemleri yürütmeye, İller Bankası A.Ş.'nin mevcut mevzuatı ve bunda meydana gelebilecek her türlü değişiklik çerçevesinde 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 68. maddesinde yer alan koşulların yerine getirilmesi kaydıyla krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Belediye Başkanı Adil KIRGÖZ'e yetki verilmesine mevcudun Oy Birliği ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşmelerde; 7.600.000,00.-TL. (YedimilyonaltıyüzbinTL.) (Faiz Hariç) gayrinakdi kredinin İller Bankası A.Ş.'den kullanılması ile krediye ilişkin hükümlerin yer aldığı ve krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Belediye Başkanı Adil KIRGÖZ'e yetki verilmesine ilişkin alınan Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 07/10/2026 tarih ve 21 sayılı kararının, komisyondan geldiği şekliyle kabul edilmesine mevcudun Oy Birliği ile karar verilmiştir.

GÜNDEM NO : 8

KARAR NO : 114

Gündem gereği Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 07/10/2026 tarih ve 22 sayılı "İller Bankası A.Ş.'den 3.500.000,00.-TL. gayrinakdi kredi kullanılması" hakkındaki kararının görüşülmesine geçildi. Karar okundu, dinlendi.

Plan ve Bütçe Komisyonu Kararında özetle; "Komisyonumuzca yapılan görüşmelerde; Namiye ÖZDİL, Özdi İnşaat Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti. ile Dikili Belediye Başkanlığı arasında Dikili 1.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2024/100 E sayılı dosyası ile açılan Haksız İşgal Tazminatı (Ecrimisil) davasında, davacı vekili tarafından İstanbul Anadolu 18. İcra Müdürlüğü 2025/15671 E sayılı dosya üzerinden ilamlı icra takibine konu edilmesi sebebiyle, talebimiz üzerine mehil vesikasına esas olacak şekilde icra dosya hesabı yapılmış ve bu hesaba istinaden icra dosyasına yatırılması gereken 3.500.000,00.-TL. (ÜçmilyonbeşyüzbinTL.) (Faiz Hariç) gayrinakdi kredinin İller Bankası A.Ş.'den kullanılmasına, krediden kaynaklanacak anapara, faiz, denetim giderleri, komisyon, vergi, resim, harç, ücret vs. ödemelerin İller Bankası A.Ş.'ce teminat olarak alınacak belediyemiz gelirlerinden ve İller Bankası A.Ş. ve Hazine ve Maliye Bakanlığı'nca dağıtılan yasal paylarımızın mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamından (%40'ın dışında ve %100'üne kadar) karşılanmasına, kredi teminatına konu gelirlerden krediye ilişkin ödemelerin karşılanamaması halinde İller Bankası A.Ş.'ce talep edildiği takdirde bu krediyle elde edilen tesis, inşaat ve her nevi gayrimenkul ile araç, gereç ve malzemenin aynı şartlarda ve talep tarihinde İller Bankası A.Ş. adına ipotek veya rehin edilmesine, İller Bankası A.Ş.'ce talep edildiği takdirde belediyemiz mülkiyetinde bulunan kamu yararına tahsis edilmemiş, meclisimizce belirlenecek ve İller Bankası A.Ş. tarafından uygun görülecek gayrimenkulleri İller Bankası A.Ş.'ye ipotek vermeye, belediyemizin her türlü gelir, hak ve alacaklarını İller Bankası A.Ş.'ye terhin ve temlik etmeye, belediyemize ait her türlü ticari işletmeyi İller Bankası A.Ş.'ye rehin vermeye, İller Bankası A.Ş.'ce belediyemize kullandırılacak krediye ilişkin olarak her türlü sözleşmeyi ve evrakı imzalamaya ve kredi ile ilgili devam eden işlemleri yürütmeye, İller Bankası A.Ş.'nin mevcut mevzuatı ve bunda meydana gelebilecek her türlü değişiklik çerçevesinde 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 68. maddesinde yer alan koşulların yerine getirilmesi kaydıyla krediye konu işle ilgili her türlü

işlemi yapmaya Belediye Başkanı Adil KIRGÖZ'e yetki verilmesine mevcudun Oy Birliği ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşmelerde; 3.500.000,00.-TL. (ÜçmilyonbeşyüzbinTL.) (Faiz Hariç) gayrinakdi kredinin İller Bankası A.Ş.'den kullanılması ile krediye ilişkin hükümlerin yer aldığı ve krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Belediye Başkanı Adil KIRGÖZ'e yetki verilmesine ilişkin alınan Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 07/10/2026 tarih ve 22 sayılı kararının, komisyondan geldiği şekliyle kabul edilmesine mevcudun Oy Birliği ile karar verilmiştir.

GÜNDEM NO : 9

KARAR NO : 115

Gündem gereği Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 07/10/2026 tarih ve 23 sayılı "İller Bankası A.Ş.'den 1.600.000,00.-TL. gayrinakdi kredi kullanılması" hakkındaki kararının görüşülmesine geçildi. Karar okundu, dinlendi.

Plan ve Bütçe Komisyonu Kararında özetle; *"Komisyonumuzca yapılan görüşmelerde; Engin ÇİÇEKÇİLER, Gülin HOŞGÖR, Gültekin ÇİÇEKÇİLER ve Gülten KEMAHLI ile Dikili Belediye Başkanlığı arasında Dikili 1.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2023/33 E sayılı dosyası ile açılan Kamulaştırma (Kamulaştırmasız El Atma Nedeniyle Tazminat) davasında, davacı vekili tarafından İstanbul Anadolu 19. İcra Müdürlüğü 2025/834 E sayılı dosya üzerinden ilamlı icra takibine konu edilmesi sebebiyle, talebimiz üzerine mehil vesikasına esas olacak şekilde icra dosya hesabı yapılmış ve bu hesaba istinaden icra dosyasına yatırılması gereken 1.600.000,00.-TL. (BirmilyonaltıyüzbinTL.) (Faiz Hariç) gayrinakdi kredinin İller Bankası A.Ş.'den kullanılmasına, krediden kaynaklanacak anapara, faiz, denetim giderleri, komisyon, vergi, resim, harç, ücret vs. ödemelerin İller Bankası A.Ş.'ce teminat olarak alınacak belediyemiz gelirlerinden ve İller Bankası A.Ş. ve Hazine ve Maliye Bakanlığı'na dağıtılan yasal paylarımızın mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamından (%40'ın dışında ve %100'üne kadar) karşılanmasına, kredi teminatına konu gelirlerden krediye ilişkin ödemelerin karşılanamaması halinde İller Bankası A.Ş.'ce talep edildiği takdirde bu krediyle elde edilen tesis, inşaat ve her nevi gayrimenkul ile araç, gereç ve malzemenin aynı şartlarda ve talep tarihinde İller Bankası A.Ş. adına ipotek veya rehin edilmesine, İller Bankası A.Ş.'ce talep edildiği takdirde belediyemiz mülkiyetinde bulunan kamu yararına tahsis edilmemiş, meclisimizce belirlenecek ve İller Bankası A.Ş. tarafından uygun görülecek gayrimenkulleri İller Bankası A.Ş.'ye ipotek vermeye, belediyemizin her türlü gelir, hak ve alacaklarını İller Bankası A.Ş.'ye terhin ve temlik etmeye, belediyemize ait her türlü ticari işletmeyi İller Bankası A.Ş.'ye rehin vermeye, İller Bankası A.Ş.'ce belediyemize kullanılacak krediye ilişkin olarak her türlü sözleşmeyi ve evrakı imzalamaya ve kredi ile ilgili devam eden işlemleri yürütmeye, İller Bankası A.Ş.'nin mevcut mevzuatı ve bunda meydana gelebilecek her türlü değişiklik çerçevesinde 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 68. maddesinde yer alan koşulların yerine getirilmesi kaydıyla krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Belediye Başkanı Adil KIRGÖZ'e yetki verilmesine mevcudun Oy Birliği ile karar verilmiştir." denilmektedir.*

Meclisimizce yapılan görüşmelerde; 1.600.000,00.-TL. (BirmilyonaltıyüzbinTL.) (Faiz Hariç) gayrinakdi kredinin İller Bankası A.Ş.'den kullanılması ile krediye ilişkin hükümlerin yer aldığı ve krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Belediye Başkanı Adil KIRGÖZ'e yetki verilmesine ilişkin alınan Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 07/10/2026 tarih ve 23 sayılı kararının, komisyondan geldiği şekliyle kabul edilmesine mevcudun Oy Birliği ile karar verilmiştir.

GÜNDEM NO : 10

KARAR NO : 116

Gündem gereği Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 07/10/2026 tarih ve 24 sayılı "2027 Yılı Bütçe Tasarısı" hakkındaki kararı ve eki cetvellerin görüşülmesine geçildi.

Plan ve Bütçe Komisyonu Kararında; *"5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 62.maddesi ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 24.maddesi gereğince hazırlanan Belediyemiz 2027 Yılı Bütçe Tasarısı ve eki cetveller Azam Ziya GÜÇ'ün Gelir Bütçesinde*

Belediye Gelirleri Kanunu'nda yeri olmayan bazı gelir kalemlerinin bulunması nedeniyle Ret Oyuna karşılık mevcudun Oy Çokluğu ile kabul edilmiştir." denilmektedir.

Meclisimizce Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 29.maddesi gereği 9 maddeden ibaret olan 2027 Yılı Bütçe Kararnamesi'nin görüşülmesine geçilmiştir.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 29.madde "2/a" bendi gereği 2027 Yılı Bütçe Kararnamesi madde madde okundu. Ad okunmak suretiyle oylama yapıldı. Belediye Başkanı Adil KIRGÖZ, Gazi GENÇOĞLU, Şahin ATILGAN, Çiler GÜREL, Ahmet GÖÇMEN, Ayhan KAYA, Figen GENÇAY, Reis ÇELİK, Mete AKMAZ, Rabia KOLU ve Hatice DEMİR Kabul Oy, Azam Ziya GÜÇ, Yunus DEMİRTUNÇ ve Abdullah ÖZÜDOĞRU ise Ret Oy kullanmıştır.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 29.madde "2/b" bendi gereği yılı gider bütçesi, kurumsal kodlaması yapılan her birimin program sınıflandırmalarının birinci düzeyinde toplamaları üzerinden okundu. Ad okunmak suretiyle oylama yapıldı. Belediye Başkanı Adil KIRGÖZ, Gazi GENÇOĞLU, Şahin ATILGAN, Çiler GÜREL, Ahmet GÖÇMEN, Ayhan KAYA, Figen GENÇAY, Reis ÇELİK, Mete AKMAZ, Rabia KOLU ve Hatice DEMİR Kabul Oy, Azam Ziya GÜÇ, Yunus DEMİRTUNÇ ve Abdullah ÖZÜDOĞRU ise Ret Oy kullanmıştır.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 29.madde "2/c" bendi gereği yılı gelir bütçesi, ekonomik sınıflandırmanın birinci düzeyinde toplamaları üzerinden okundu. Ad okunmak suretiyle oylama yapıldı. Belediye Başkanı Adil KIRGÖZ, Gazi GENÇOĞLU, Şahin ATILGAN, Çiler GÜREL, Ahmet GÖÇMEN, Ayhan KAYA, Figen GENÇAY, Reis ÇELİK, Mete AKMAZ, Rabia KOLU ve Hatice DEMİR Kabul Oy, Azam Ziya GÜÇ, Yunus DEMİRTUNÇ ve Abdullah ÖZÜDOĞRU ise Ret Oy kullanmıştır.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 29.madde "2/ç" bendi gereği yılı finansmanın ekonomik sınıflandırmanın birinci düzeyinde toplamaları üzerinden okundu. Ad okunmak suretiyle oylama yapıldı. Belediye Başkanı Adil KIRGÖZ, Gazi GENÇOĞLU, Şahin ATILGAN, Çiler GÜREL, Ahmet GÖÇMEN, Ayhan KAYA, Figen GENÇAY, Reis ÇELİK, Mete AKMAZ, Rabia KOLU ve Hatice DEMİR Kabul Oy, Azam Ziya GÜÇ, Yunus DEMİRTUNÇ ve Abdullah ÖZÜDOĞRU ise Ret Oy kullanmıştır.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 29.madde 3.maddesi gereği 2027 yılı Ayrıntılı Harcama Programı üç aylık dönemler itibariyle toplamaları üzerinden birinci düzeyinde okundu. Ad okunmak suretiyle oylama yapıldı. Belediye Başkanı Adil KIRGÖZ, Gazi GENÇOĞLU, Şahin ATILGAN, Çiler GÜREL, Ahmet GÖÇMEN, Ayhan KAYA, Figen GENÇAY, Reis ÇELİK, Mete AKMAZ, Rabia KOLU ve Hatice DEMİR Kabul Oy, Azam Ziya GÜÇ, Yunus DEMİRTUNÇ ve Abdullah ÖZÜDOĞRU ise Ret Oy kullanmıştır.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 29.madde 3.maddesi gereği Finansman Programı üç aylık dönemler itibariyle toplamaları üzerinden birinci düzeyinde okundu. Ad okunmak suretiyle oylama yapıldı. Belediye Başkanı Adil KIRGÖZ, Gazi GENÇOĞLU, Şahin ATILGAN, Çiler GÜREL, Ahmet GÖÇMEN, Ayhan KAYA, Figen GENÇAY, Reis ÇELİK, Mete AKMAZ, Rabia KOLU ve Hatice DEMİR Kabul Oy, Azam Ziya GÜÇ, Yunus DEMİRTUNÇ ve Abdullah ÖZÜDOĞRU ise Ret Oy kullanmıştır.

Meclisimizce 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun "18/b" maddesi gereğince 2027 Yılı Bütçe Tasarısı kabul edilmiştir.

GÜNDEM NO : 11

KARAR NO : 117

Gündem gereği Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 07/10/2026 tarih ve 25 sayılı "2027 Yılı Ücret Tarifesi ve Evsel Katı Atık Ücret Tarifesi" hakkındaki kararı ve eki cetvellerin görüşülmesine geçildi. Karar okundu, dinlendi.

Plan ve Bütçe Komisyonu Kararında; "2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun "Ücrete Tabi İşler" başlıklı 97. maddesi gereği hazırlanan belediyemiz 2027 Yılı Ücret Tarifesi ve "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" gereği hazırlanan belediyemiz 2027 Yılı Evsel

Katı Atık Ücret Tarifesinin ekte sunulan cetvellerde görüldüğü şekliyle uygun olduğuna, Azam Ziya GÜÇ'ün İmar ve Şehircilik Müdürlüğü ücret tarifesinde Belediye Gelirleri Kanunu'nda bulunmayan ücretler bulunması nedeniyle Ret Oy kullanması neticesinde mevcudun Oy Çokluğu ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşmelerde; Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 07/10/2026 tarih ve 25 sayılı kararı ve eki olan cetvellerin komisyondan geldiği şekliyle uygun olduğu görüldüğünden, 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun "18/f" maddesine dayanılarak, 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun "Ücrete Tabi İşler" başlıklı 97. maddesi gereği hazırlanan belediyemiz 2027 Yılı Ücret Tarifesi ve "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" gereği hazırlanan belediyemiz 2027 Yılı Evsel Katı Atık Ücret Tarifesinin kabul edilmesine mevcudun Oy Birliği ile karar verilmiştir.

Görüşülecek başka bir gündem maddesi bulunmadığından, Belediye Başkanı Adil KIRGÖZ tarafından 2026 Yılı Ekim Ayı Olağan Meclis Toplantısı II. Birleşimi kapatılmıştır.

Adil KIRGÖZ
Belediye Başkanı

Gazi GENÇOĞLU
Meclis Katibi

Şahin ATILGAN
Meclis Katibi