

DENETİM RAPORU

YILI: 2022

DENETİM YERİ

İli : İzmir
İlçesi : Dikili
İdaresi : Dikili Belediyesi

DENETLEYEN

Mahalli İdareler Başkontrolörü: Ayvaz ALKUŞ
Mahalli İdareler Kontrolörü: Ferhat ÇELİK

DENETLENEN

Kurum : Belediye Başkanlığı
İşlemler : İdari İş ve İşlemler
Dönem : 07/01/2013 - 20/06/2022
Üst Yönetici : Adil KIRGÖZ- Belediye Başkanı

DENETİM TARİHİ

Başlama Tarihi : 20/06/2022
Bitirme Tarihi : 07/07/2022
Eski Denetimin Tarihi : 31/01/2013




İzmir İli Dikili İlçesi Belediye Başkanlığı İdari İş ve İşlemlerinin 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 54. ve 55. maddelerine istinaden tarafımdan denetlenmesi sonucu; görülebilen hata ve noksanlıklar ile tenkit ve tavsiyeye değer hususlar aşağıdaki maddelerde açıklanmıştır.

ÖNCEKİ DENETİM VE SONUCU:

1-İzmir İli Dikili Belediye Başkanlığı İdari İş ve İşlemlerinin bundan önce İçişleri Bakanlığı Başkontrolörü Ercüment AKIŞ tarafından denetlendiği dairesinde bulunan 31.01.2013 tarih ve 7/5 sayılı Denetim Raporunun incelenmesinden anlaşılmıştır.

Önceki denetimlerde tenkit edildiği halde henüz düzeltilemeyen hususlara rastlandığında, bu raporun ilgili bölüm ve maddelerinde ayrıca değinilecektir.

TEŞKİLATLANMA:

2-Dikili Belediyesinin Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik hükümlerine ekli cetvellerde C-7 grubunda yer aldığı, Dikili Belediye Başkanlığı için 168 memur kadrosu öngörüldüğü, belediye meclisi tarafından ihdas edilen kadrolardan 59 dolu olduğu, Dikili Belediyesinin Sürekli işçi norm kadro standardı toplamının 83 olduğu, 42 kadrolu işçinin istihdam edildiği, 24 adet kadroda tam zamanlı sözleşmeli personelin belediye meclis kararı ile çalıştırıldığı, ayrıca Dikili Belediyesinde 16 adet birim müdürlüğünün bulunduğu, 7 adet müdür kadrosunun asil olarak atama yapılarak yürütüldüğü, 6 adet müdür kadrosunun vekâleten yürütüldüğü ve 3 adet müdürlük kadrosunun tedviren incelenmiştir.

BELEDİYE MECLİSİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:

3-Meclis gündemlerinin meclis üyelerine tebliğ edildiğine dair birden fazla ve farklılıklar içeren şekilde belge düzenlendiği incelenmiştir.

07.10.2020 tarihinde yapılan meclis toplantısı örnektir.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 8. maddesinde;"Gündem, belediye başkanı tarafından belirlenir ve toplantı günü de belirtilerek üyelere en az üç gün önceden bildirilir. Üç günün hesabında duyuru günü ile toplantı günü hesaba katılmaz. Meclis üyelerine bildirim, imza karşılığı gündemin teslimi, taahhütlü posta, telefon, faks, belediye web sitesinde yayımlama, elektronik posta gibi ispat edici yöntemlerden biri veya birkaçı kullanılarak yapılır. Telefonla bildirimde, bildirim hangi numaralı telefonla, ne zaman ve kimin tarafından yapıldığı hususunda bildirim yapan kişi tarafından imzalanmış bir belge düzenlenir.

Gündem, çeşitli yollarla halka da duyurulur. Bu duyuru, meclis toplantı salonunun girişine ve belediye ilân panosuna veya halkın yoğun olarak bulunduğu ve gelip geçtiği yerlere ilân asılarak; gazete, hoparlör, internet, radyo ve televizyon yayını gibi yöntemlerden biri veya birkaçı kullanılarak yapılır.

Meclis toplantılarının ilk gününde belediye başkanı ve üyeler belediyeye ait işlerle ilgili konuların gündeme alınmasını önerebilir. Öneri, toplantıya katılanların salt çoğunluğunun kabulü ile gündeme alınır." hükmü yer aldığından madde hükmüne uygun işlem yapılmalıdır.

4-Belediye meclisince alınan bazı kararların, meclisin görev ve yetkileri kapsamında olmadığı incelenmiştir.

07.10.2020 tarih ve 165 sayılı meclis kararında yapı izni verilmesi konuya örnektir.

5393 Sayılı kanunun belediye meclisinin görev ve yetkilerini düzenleyen 18.maddesinde belediye meclisine yapı izni verilmesine dair bir görev ve yetki verilmediği açıktır. Yapı kullanma izni niteliği itibari ile icrai bir işlem olduğundan usulüne uygun başvuruların ilgili birimlerde değerlendirilmesinin ardından yetkili kılınmış birimlerce düzenlenmesi sağlanmalı ve meclisin yetkisinde olmayan konular gündeme getirilerek meclisin iş yükü gereksiz yere arttırılmamalıdır.

5-Belediye meclisinin 17.06.2020 tarih ve 93 sayılı kararında yeni açılacak iş yerlerinde zabıta müdürlüğü tarafından otopark alanının incelenmesi sonucunda ruhsat verilmesine yönelik karar alındığı incelenmiştir.

5393 Sayılı kanunun belediye meclisinin görev ve yetkilerini düzenleyen 18.maddesinde belediye meclisine yapı izni verilmesine dair bir görev ve yetki verilmediği gibi İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Yönetmeliğin "İş yeri açılması" başlıklı 6. Maddesi; Yetkili idarelerden usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan işyeri açılmaz ve çalıştırılmaz. İşyerlerine bu Yönetmelikte belirtilen yetkili idareler dışında diğer kamu kurum ve kuruluşları ile ilgili meslek kuruluşları tarafından özel mevzuatına göre verilen izinler ile tescil ve benzeri işlemler bu Yönetmelik hükümlerine göre ruhsat alma mükellefiyetini ortadan kaldırmaz. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan açılan işyerleri yetkili idareler tarafından kapatılır.

İşyeri ruhsatları yetkili idarelerin en üst amiri veya görevlendireceği yetkili tarafından bu Yönetmelikte öngörülen sürede imzalanır; ruhsat için ayrıca, meclis veya encümen tarafından bir karar alınmaz... düzenlemesine yer verdiğinden iş yeri açma ve çalışma ruhsatı başvurularının değerlendirilmesine yönelik meclis kararı alınmaması bu husustaki değerlendirmelerin İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Yönelik Yönetmelik hükümlerine uygun olarak gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

6-Denetim komisyonu üye seçimine ilişkin meclis kararlarında, denetim komisyonunun, gerektiğinde kamu kuruluşları personellerinden veya uzman kişi ve kuruluşlardan yararlanabileceği hususu göz önüne alınarak, bu kişi veya kuruluşlara ödenecek ücretin belediye meclisi tarafından tespit edilmediği incelenmiştir.

02.01.2020 tarihinde yapılan meclis görüşme tutanak ve kararları konuya örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 25 nci maddesine göre denetim komisyonunun isteği halinde kamu kuruluşları personellerinden, gerektiğinde uzman kişi ve kuruluşlardan yararlanabileceği, bu kişi veya kuruluşlara ödenecek ücretin belediye meclisi tarafından tespit edilmesi gerektiği hükme bağlandığından, denetim komisyonu üye seçimine ilişkin meclis kararlarında, söz konusu ücretin belirlenmesi sağlanmalıdır.

7-Belediye gayrimenkullerinin vatandaşın satın alma talebine istinaden satışa çıkarıldığı incelenmiştir.

Merdivenli Mahallesi 139 ada 2 nolu parselin satılmasına yönelik talebinin Belediye meclisinde kabul görmüş olması örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 2 inci maddesinde; "Genel bütçeye dahil dairelerle katma bütçeli idarelerin, özel idare ve belediyelerin kira, trampa, mülkiyetin gayri ayni hak tesisi,..., işleri bu Kanunda yazılı hükümlere göre yürütülür" hükmü yer almaktadır. Kanunun 3 üncü maddesinde de, bu kanunda yazılı işleri yaptırmaya ve ihaleye, idarelerin ita amirlerinin yetkili olduğu belirtilmiştir. Dolayısıyla, belediye gayrimenkullerinin vatandaşın satın alma isteğine göre değil, belediyenin ihtiyacına binaen satılmasına karar verilmesi, satış işleminin de 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre gerçekleştirilmesi gerektiği bilinmelidir.

8-Belediye meclisinin Meydan, cadde, sokak, tesis ve benzerlerine ad verme kararlarına ilişkin kararların mülki amir tarafından onaylandığına dair belgeye rastlanmamıştır.

07.06.2017 tarih ve 90 sayılı meclis kararı konuya örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun Meclisin Görev ve Yetkileri başlıklı, 18 inci maddesinin (n) bendinde; "Meydan, cadde, sokak, tesis ve benzerlerine ad vermek; mahalle kurulması, kaldırılması, birleştirilmesi, adlarıyla sınırlarının tespiti ve değiştirilmesine karar vermek; beldeyi tanıtıcı amblem, flama ve benzerlerini kabul etmek" hükmü, aynı Kanunun ad verme, tanıtıcı amblem ve flama kullanımı başlıklı 81 inci maddesinde; "Cadde, sokak, meydan, park, tesis ve benzerlerine ad verilmesi ve beldeyi tanıtıcı amblem, flama ve benzerlerinin tespitine ilişkin kararlarda; belediye meclisinin üye tam sayısının salt çoğunluğu, bunların değiştirilmesine ilişkin



kararlarda ise meclis üye tam sayısının üçte iki çoğunluğunun kararı aranır. Bu kararlar mülki idare amirinin onayı ile yürürlüğe girer." hükmü yer almaktadır.

Bu tür meclis kararlarının 5393 sayılı Belediye Kanununun 23 üncü maddesi gereğince, mülki makama gönderilmesi yeterli olmayıp, yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri gereğince, belirtilen konularla ilgili alınan meclis kararlarının ayrıca mülki amir tarafından onaylanması gerektiği bilinerek işlem yapılmalıdır.

9-Meclis toplantı gündemlerinin tebliğine ilişkin listelerde gündemin, meclis üyelerine hangi tarihte gönderildiğinin belirtilmediği incelenmiştir.

05.01.2022 tarihli Ocak ayı olağan meclis toplantısı gündemi dağıtım listesi örnektir.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin Toplantı gündemi ve duyurulması başlığı altındaki 8. maddesinde; "Gündem, belediye başkanı tarafından belirlenir ve toplantı günü de belirtilerek üyelere en az üç gün önceden bildirilir. Üç günün hesabında duyuru günü ile toplantı günü hesaba katılmaz. Meclis üyelerine bildirim, imza karşılığı gündemin teslimi, taahhütlü posta, telefon, faks, belediye web sitesinde yayımlama, elektronik posta gibi ispat edici yöntemlerden biri veya birkaçı kullanılarak yapılır. Telefonla bildirimde, bildirim hangi numaralı telefonla, ne zaman ve kimin tarafından yapıldığı hususunda bildirim yapan kişi tarafından imzalanmış bir belge düzenlenir.

Gündem, çeşitli yollarla halka da duyurulur. Bu duyuru, meclis toplantı salonunun girişine ve belediye ilân panosuna veya halkın yoğun olarak bulunduğu ve gelip geçtiği yerlere ilân asılarak; gazete, hoparlör, internet, radyo ve televizyon yayını gibi yöntemlerden biri veya birkaçı kullanılarak yapılır.

Meclis toplantılarının ilk gününde belediye başkanı ve üyeler (belediyeye ait işlerle ilgili konuların gündeme alınmasını önerebilir. Öneri, toplantıya katılanların salt çoğunluğunun kabulü ile gündeme alınır." Hükmü yer aldığından; Meclis toplantı gündemlerinin tebliğine ilişkin listelerde, meclis toplantı gündemlerinin meclis üyelerine bildirildiği tarihin yazılması ihmal edilmemelidir.

10-Teftişe tabi dönemde bazı meclis kararlarında karar alınan konunun ayrıntısına yer vemediği ".....komisyondan geldiği şekliyle kabul edilmesine" ibaresi yazılmak suretiyle meclis kararları alındığı anlaşılmıştır.

04.03.2022 tarih ve 41 nolu meclis kararı örnektir.

Meclis kararları belediye meclisinin iradesini ortaya koyan ve hukuki sonuçlar doğuran metinlerdir. Bu itibarla meclis kararlarının; komisyon kararına atıfta bulunulan belgeler şeklinde değerlendirilmesi yerine, karar alınan konularla ilgili meclis iradesinin açıkça ortaya konduğu belgeler olmasına özen gösterilmelidir.

11-Teftişe tabi dönemde bu doğrultuda belediye meclisi kararı olmamasına rağmen meclis görüşmelerinin sesli kayıt sistemi ile kaydedildiği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 20. maddesinde; "Belediye meclisi, her ayın ilk haftası, önceden kararlaştırıldığı günde toplanır.

Meclis, resmî tatile rastlayan günlerde çalışmasına ara verebilir. Belediye meclisi her yıl bir ay tatil kararı alabilir.

Bütçe görüşmesine rastlayan toplantı süresi en çok yirmi gün, diğer toplantıların süresi en çok beş gündür.

Mutat toplantı yeri dışında toplanılmasının zorunlu olduğu durumda üyelere önceden bilgi vermek kaydıyla meclis başkanının belediye sınırları içerisinde belirlediği yerde toplantı yapılır. Ayrıca, toplantının yeri ve zamanı mutata usullerle belde halkına duyurulur.

Meclis toplantıları açıktır. Meclis başkanının veya üyelerden herhangi birinin gerekçeli önerisi üzerine, toplantıya katılanların salt çoğunluğuyla kapalı oturum yapılmasına karar verilebilir.

Meclis görüşmeleri görevlilerce tutanağa geçirilir, başkan ve kâtip üyeler tarafından imzalanır. Toplantılar, meclisin kararıyla sesli ve görüntülü cihazlarla da kaydedilebilir." Hükmü yer aldığından; belediye meclisince bu konuda karar alınması sağlanmalıdır.

12-Her bir müdürlükten gelen ücret tarifesi teklifi için ayrı ayrı meclis kararı alındığı incelenmiştir.

25.02.2022 tarih ve 32 , 25.02.2022 tarih ve 34 nolu meclis kararların örnektir.

Ücret tarifelerinin, belirlenmesi amacıyla birim müdürleri tarafından yapılacak çalışmaların bir araya getirilerek, bir meclis kararı ile belirlenmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

13-Belediye meclisinin 01.06.2022 tarih ve 88 nolu kararı ile Kitap fuarı düzenlenmesine karar verildiği incelenmiştir.

Belediye meclisinin görev ve yetkileri 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. maddesinde belirtilmiştir.Sayılan görevler arasında kitap fuarı vb. organizasyonların düzenlenmesine yönelik bir görev sayılmadığından bu yönde bir meclis kararı alınarak meclisin gündemi meşgul edilmemelidir.

13-Belediye meclisi üyesi tarafından verilen önerenin belediye meclisinde görüşüldüğü anlaşılmıştır.

06.11.2019 tarih ve 165 nolu meclis kararı örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 26. maddesinde; "Belediye meclisi, bilgi edinme ve denetim yetkisini faaliyet raporunu değerlendirme, denetim komisyonu, soru, genel görüşme ve gensoru yoluyla kullanır.

Meclis üyeleri, meclis başkanlığına önerge vererek belediye işleriyle ilgili konularda sözlü veya yazılı soru sorabilir. Soru, belediye başkanı veya görevlendireceği kişi tarafından sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılır." Hükmü yer aldığından, madde hükmüne uygun işlem yapılmalıdır.

14-Belediyeye ait arsa üzerine kat karşılığı inşaat yapılmasına ilişkin 15.08.2019 tarih ve 123 nolu meclis kararı ile ihalenin yapılması için belediye encümenine yetki verildiği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun Belediye meclisinin görev ve yetkilerinin sayıldığı 18. maddesinde belediye meclisine böyle bir yetki verilmediği gibi, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun İhale yetkilisi başlığı altındaki 3. maddesinde; "Bu Kanunda yazılı işleri yaptırmaya ve ihaleye, idarelerin ita amirleri yetkilidir." Hükmü ile aynı kanunun değişik 11. maddesinde, (Değişik birinci fıkra: 2/3/1984 - 2990/3 md.) İhalesi yapılacak her iş için bir onay belgesi hazırlanır. Onay belgesinde, ihale konusu olan işin nevi, niteliği, miktarı, varsa proje numarası, tahmin edilen bedeli, kullanılabilir ödenek tutarı, avans ve fiyat farkı verilecekse şartları, ihalede uygulanacak usul, yapılacaksa ilanın şekli ve adedi, alınacaksa geçici teminat miktarı belirtilir." Hükümleri yer almıştır.

Bu sebeple ihalenin yapılması iradesi ita amirine ait olup bu konuda belediye meclisince encümenine yetki verilmesine gerek olmadığı bilinmeli, uygulama bu doğrultuda düzeltilmelidir.

15-Taşıt Kanununun 13. maddesi gerekçe gösterilerek, belediye araçlarının hurdaya ayrılması için meclis kararı alındığı incelenmiştir.

29.04.2019 tarih ve 60 nolu meclis kararı örnektir.

Taşınır Mal Yönetmeliğinin Değişik 28. maddesinde, "Ekonomik ömrünü tamamlamış olan veya tamamlamadığı halde teknik ve fiziki nedenlerle kullanılmasında yarar görülmemeyerek

hizmet dışı bırakılması gerektiği ilgililer veya özel mevzuatı çerçevesinde oluşturulan komisyon tarafından bildirilen taşınırlar, biri işin uzmanı olmak kaydıyla harcama yetkilisinin belirleyeceği en az üç kişiden oluşan komisyon tarafından değerlendirilir. Yeterli sayı veya nitelikte personel bulunmaması halinde komisyonlar diğer kamu idarelerinden talep edilecek üyelerin katılımıyla oluşturulabilir.

(2) Komisyonca yapılan değerlendirme sonucunda hurdaya ayrılması uygun görülmeyen taşınırlar hakkındaki gerekçeli karar harcama yetkilisine bildirilir.

(3) Komisyonca hurdaya ayrılmasına karar verilenler için ise Kayıttan Düşme Teklif ve Onay Tutanağı düzenlenir.

(4) Hurdaya ayrılmasına karar verilen taşınırlar harcama yetkilisinin onayı ile kayıtlardan çıkarılır." Hükümleri yer aldığından, madde hükmüne uygun işlem yapılmalıdır.

16-Denetime tabi dönem içerisinde gerçekleştirilen Belediye Meclisi toplantılarına katılmayan bazı meclis üyelerinin yazılı mazeret bildirimleri olmadığı incelenmiştir.

04.08.2021 tarihli Meclis Toplantısına katılmayan Meclis üyeleri Ayhan KAYA, Mustafa DEMİREL ve Latif YABAŞ'ın mazeret dilekçesi sunmadığı incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun "Huzur ve izin hakkı" başlıklı 32 nci maddesinde;

"...Meclis üyeleri hastalıkları süresince izinli sayılır. Ayrıca mazeretleri durumunda, bir yıl içindeki toplantı süresinin yarısını aşmamak şartıyla istekleri üzerine meclis tarafından izin verilebilir."

Aynı Kanunun "Meclis üyeliğinin sona ermesi" başlıklı 29 uncu maddesinde ise;

"...Özürsüz veya izinsiz olarak arka arkaya üç birleşim günü veya bir yıl içinde yapılan toplantıların yarısına katılmayan üyenin üyeliğinin düşmesine, savunması alındıktan sonra üye tam sayısının salt çoğunluğuyla karar verilir." Hükümü bulunmaktadır.

Bu itibarla, Belediye Meclisi toplantılarına katılmayan meclis üyelerinden yazılı mazeret bildirimleri alınmalı, mazeret bildirmeyen veya bildirdikleri mazeret belediye meclisi tarafından kabul edilmeyen meclis üyeleri hakkında 5393 sayılı Kanunun 29 uncu maddesi hükümleri çerçevesinde işlem yapılması sağlanmalıdır.

17-Meclis görüşmelerine başlanırken önceki toplantıya ilişkin zabıt özetlerinin gündem maddesi olarak alındığı ve maddi hata olup olmaması hususunda oylamaya tabi tutulduğu incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 22 inci maddesinin 6 ncı fıkrasında, meclis kararlarının meclis başkanı ve kâtip üyeler tarafından imzalanacağı ve bir sonraki toplantıda meclis üyelerine dağıtılacağı; Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesinde ise, başkanlık divanı yerine aldıktan sonra başkanın yoklama yaptıracağı, toplantı yeter sayısının olduğu anlaşıldığı takdirde birleşimi açacağı, gündeme geçilmeden bir önceki birleşimde alınan kararlara ilişkin tutanakta maddi hata bulunması durumunda, hatanın meclis kararı ile düzeltilerek başkanlık divanınca imzalanacağı hükme bağlanmıştır.

Bu nedenle, meclis görüşmelerine başlanırken önceki toplantıya ilişkin tutanakların üyelere dağıtılması sağlanmalı, zabıt özetlerinin oylanmasına gerek olmadığı bilinmeli, ancak tutanaklarda maddi hata tespit edilmesi halinde hatanın meclis kararı ile düzeltilmesi gerektiği bilinmelidir.

18-Denetim dönemi içerisinde meclis görüşmelerinin tutanağa geçirildiği, ancak tutanakların sadece Belediye başkanı (toplantıya katılmadığı zaman meclis birinci başkan vekili) ve kâtip üyeler tarafından imzalandığı, tutanakların meclis birinci başkan vekili ve meclis ikinci başkan vekili tarafından imzalanmadığı incelenmiştir.

Uygulama genel olmakla birlikte 2021 yılı Aralık ayı meclis görüşme tutanakları konuya örnektir.



5393 sayılı Belediye Kanununun "Meclis toplantısı" başlıklı 20. maddesinin birinci fıkrasında "Meclis görüşmeleri görevlilerce tutanağa geçirilir, başkan ve kâtip üyeler tarafından imzalanır." hükmü yer alırken; Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin "Tutanak düzenlenmesi ve kararların yazılması" başlıklı 16. maddesinin birinci fıkrasının ilk cümlesinde, "Meclis görüşmeleri kâtip üyeler veya divanın sorumluluğundaki görevlilerce tutanağa geçirilir ve başkanlık divanı tarafından imzalanır." hükmüne yer verilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun "Başkanlık divanı" başlıklı 19. maddesinde yer alan;

"Belediye meclisi, seçim sonuçlarının ilânını takip eden beşinci gün belediye başkanının başkanlığında kendiliğinden toplanır. Meclis bu toplantıda, üyeleri arasından, gizli oyla meclis birinci ve ikinci başkan vekili ile en az iki kâtip üyeyi ilk iki yıl için görev yapmak üzere seçer. İlk iki yıldan sonra seçilecek başkanlık divanı yapılacak ilk mahallî idareler seçimlerine kadar görev yapar." hükümleri bir arada değerlendirildiğinde, meclis başkanlık divanının belediye başkanı, meclis birinci başkan vekili, meclis ikinci başkan vekili ve iki kâtip üyeden oluştuğu sonucuna varılmaktadır. Ayrıca Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde de, "başkanlık divanının meclis başkanı, meclis birinci ve ikinci başkan vekilleri ile kâtip üyeleri ifade ettiği açık bir şekilde belirtilmiştir.

Yönetmelikte "tutanakları" imzalayacak kişiler olarak "başkanlık divanı" gösterilirken, "kararları" imzalayacak kişiler olarak "başkan ve kâtip üyeler" gösterilmiş ve bir ayırımı gidilmiştir. Açıklanan nedenlerle; Meclis görüşmeleri esnasında düzenlenen "meclis görüşme tutanağının sadece başkan ve kâtip üyeler tarafından değil, toplantıya katılmış ise meclis birinci ve ikinci başkan vekilleri tarafından da imzalanması sağlanmalıdır.

19-Belediye Meclisince içkili yer bölgesinin belirlenmediği incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Yönetmeliği'nin İçkili Yer Bölgesi Tespiti başlıklı bölümünde;

"İçkili yer bölgesi, mülkî idare amirinin genel güvenlik ve asayiş durumu hakkındaki görüşü doğrultusunda belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde belediye meclisi, bu sınırlar dışında il genel meclisi tarafından tespit edilir."

İçkili yer bölgesi haricinde içkili yer açılmaz.

Aynı yönetmeliğin "İçkili yer bölgesi olarak tespit edilemeyecek yerler" başlıklı 30. Maddesinde

a) Hükümet binaları, hapisane ve ıslah evleri; her türlü mabet, dini kurum ve kuruluşlar; sanat müesseseleri, maden ocakları, inşaat yerleri; patlayıcı, parlayıcı, yanıcı ve benzeri tehlikeli maddeler üretilen, satılan ve depolanan yerler ile gaz dolmuş tesisleri yakınında,

b) Konaklama yerleri hariç olmak üzere, otoyolları ve karayollarının her iki tarafında sınır çizgisine ikiyüz metreden yakın mesafe içinde,

c) Otopark ve otobüs terminallerinde,

d) Resmî ve özel okul binaları, ilk ve orta öğretim öğrencilerinin barındığı öğrenci yurtları ile anaokullarına yüz metreden yakın mesafe içinde,

tespit edilemez.

222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile 625 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu kapsamına girmeyen eğitim-öğretim kurum ve tesisleri ile öğrenci yurtları ve (a) bendinde belirtilen yerler için mahallî şartlar dikkate alınarak belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde belediye meclisi, bu sınırlar dışında il genel meclisi tarafından belirli bir mesafe, tayin ve tespit edilir.

31. maddesinde ise "Karar ve krokinin hazırlanması" başlığında; Tespit edilen içkili yer bölgesi, belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde belediye meclisi, bu sınırlar dışında il genel meclisi tarafından karar şeklinde tutanağa geçirilir ve karara adres bilgilerinin bulunduğu

tasdiklenmiş ölçekli kroki eklenir." Hükümleri düzenlenmiştir. Belirtilen mevzuat hükümleri doğrultusunda İçkili Yer Bölgesi tespitinin yapılması sağlanmalıdır.

Denetim komisyonu :

20-2020 ve 2019 yıllarına ait meclis denetim komisyonu raporları incelenmesi sonunda komisyonu raporlarının benzer nitelikte hazırlandığı ve denetim komisyonun işlevini yerine getirmesine uygun değerlendirmelerin yer almadığı, muhasebe, tahsilat ve satın almaya ilişkin bölümlerinin ayrıntılı bir denetimi ihtiva etmediği gözlemlenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 25.maddesinde;

Denetim komisyonu İl ve ilçe belediyeleri ile nüfusu 10.000'in üzerindeki belediyelerde, belediye meclisi, her ocak ayı toplantısında belediyenin bir önceki yıl gelir ve giderleri ile bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerinin denetimi için kendi üyeleri arasından gizli oyla ve üye sayısı üçten az beşten çok olmamak üzere bir denetim komisyonu oluşturur.." hükümleri yer aldığından; Denetim komisyon raporlarının belediyenin gelir ve giderleri ile bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerinin denetimine yönelik olacak şekilde ayrıntılı düzenlenmesi sağlanmalıdır.

BELEDİYE ENCÜMENİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLERİ:

21-Belediye encümeninin 07.04.2022 tarih ve 332 nolu kararı ile belediyeye ait işyerlerinin kiraya verilmesi ihalesinin yapılmasına ve ihale şartnamesinin belediye encümeninde görüşülerek kabulüne karar verildiği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 34. maddesinin (g) bendinde, "Taşınmaz mal satımına, trampasına ve tahsisine ilişkin meclis kararlarını uygulamak; süresi üç yılı geçmemek üzere kiralanmasına karar vermek." encümenin görevleri arasında sayılmış olup söz konusu maddede encümene ihale yapılmasına karar verme ve ihale şartnamesini görüşme yetkisi verilmemiştir.

Öte yandan 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun İhale yetkilisi başlığı altındaki 3. maddesinde; "Bu Kanunda yazılı işleri yaptırmaya ve ihaleye, idarelerin ita amirleri yetkilidir." Hükümü ile aynı kanunun değişik 11. maddesinde, (Değişik birinci fıkra: 2/3/1984 - 2990/3 md.) İhalesi yapılacak her iş için bir onay belgesi hazırlanır. Onay belgesinde, ihale konusu olan işin nevi, niteliği, miktarı, varsa proje numarası, tahmin edilen bedeli, kullanılabilir ödenek tutarı, avans ve fiyat farkı verilecekse şartları, ihalede uygulanacak usul, yapılacaksa ilanın şekli ve adedi, alınacaksa geçici teminat miktarı belirtilir." Hükümleri yer almıştır.

Bu sebeple kiralama ihalesi yapılması ve ihale şartnamesinin belediye encümenince görüşülerek kabul edilmesi hususunda karar alınması uygulamasına son verilmelidir.

22-Belediye encümeninin 07.03.2022 tarih ve 274 nolu kararı ile İşyeri Açma ve çalışma Ruhsatı almadan faaliyet gösteren işyerinin faaliyetten men edilmesi kararı alındığı incelenmiştir.

Belediye encümeninin görev ve yetkilerinin düzenlendiği 5393 sayılı Belediye Kanununun 34. maddesinde encümene böyle bir yetki verilmemiştir. öte yandan, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin değişik 6. maddesinde de "Yetkili idarelerden usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan işyeri açılmaz ve çalıştırılmaz. İşyerlerine bu Yönetmelikte belirtilen yetkili idareler dışında diğer kamu kurum ve kuruluşları ile ilgili meslek kuruluşları tarafından özel mevzuatına göre verilen izinler ile tescil ve benzeri işlemler bu Yönetmelik hükümlerine göre ruhsat alma mükellefiyetini ortadan kaldırmaz. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan açılan işyerleri yetkili idareler tarafından kapatılır. İşyeri ruhsatları yetkili idarelerin en üst amiri veya görevlendireceği yetkili tarafından bu Yönetmelikte öngörülen sürede imzalanır; ruhsat için ayrıca, meclis veya encümen tarafından bir karar alınmaz. Ruhsat, Örnek 5'te yer alan bilgileri içerecek şekilde düzenlenir." hükümleri yer aldığından; madde hükmüne uygun işlem yapılmalıdır.

23-10.03.2022 tarih ve 238 sayılı encümen kararında; "Dükkan" vasıflı taşınmazın 10 (on) yıllığına kiraya verildiği, ancak buna meclis kararı bulunmadığı incelenmiştir.

Belediyeye ait gayrimenkullerin üç yıldan fazla kiralanmasına karar vermek belediye meclisinin yetkisinde olduğu, dolayısıyla belediye meclisince üç yıldan fazla kiralanabileceği yönünde bir karar alınmadığı müddetçe, belediye encümeninin en fazla üç yıllık kiralama ihalesi yapabileceği bilinmeli, hatalı uygulamaya meydan verilmemelidir.

24-Belediye encümeninin 24.02.2022 tarih ve 184 sayılı kararında İlçenin İsmetpaşa mahallesinde tapu maliki adlarına kayıtlı bulunan 745 ada 13 nolu parselin lehine, 745 ada 13 nolu parselin aleyhine irtifak hakkı tesis edilmesi şeklinde karar alındığı incelenmiştir.

5393 sayılı kanunun 'Belediye meclisinin göre ve yetkileri' başlıklı 18.maddesinin (e) bendinde; Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması hâlinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynı hak tesisine karar vermek. Hükmüne yer verdiğinde mülkiyetten gayri sınırlı aynı hak tesisine ilişkin karar verme yetkisi belediye meclisine verilmiş olup encümence böyle bir karar verilemeyeceği bilinmeli ve hükme uygun işlem tesis edilmelidir.

25-2886 sayılı Devlet İhale Kanunu gereğince yapılacak ve uygulanacak ihale usulüne ve gününe, muhammen bedele, teklif verenlere, teklif tutarlarına ve isteklilerde aranacak şartlara ilişkin bilgilerin encümen kararlarında belirtildiği incelenmiştir.

Belediye Encümeninin 03.02.2022 tarih ve 109 sayılı kararı konuya örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 3 üncü maddesine göre; kanunda yazılı işleri yaptırmaya ve ihaleye idarelerin ita amirleri yetkilidir.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler genel Müdürlüğünün 24/02/2006 tarih ve B050MAH0740001/45181 sayılı ve "Harcama yetkilisi ve ihale yetkilisi" konulu Genelgesinin C-2 bölümünde;

"2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 3 üncü maddesinde, bu kanunda yazılı işleri (harcama dışında) yaptırmaya ve ihaleye idarelerin ita amirlerinin yetkili olduğu hükmü bulunmaktadır. 31/12/2005 tarihinden itibaren yürürlükten kalkan 1050 sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanununda ita amiri "Devlet hizmetlerine ilişkin giderlerin geçici ya da kesin olarak ödenmesi hakkında saymanlara yazılı emir ve izin verenlere ita amiri denir" şeklinde tanımlanmış idi. 1050 sayılı Kanunun yürürlükten kalkması ile birlikte ita amirliği ve sayman kavramı ortadan kalkmış ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununda tanımlanan ihale yetkilisinin kim olacağı hususunda tereddüt oluşmuştur. 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 13 üncü maddesi hükmüne göre, il özel idareleri ve belediyelerde encümenlerin ihale komisyonu olarak görev yaptıkları, bu komisyonların başkanlarının da bu idarelerin üst yöneticileri olduğu dikkate alındığında ve ayrıca ita amirliği tanımının düzenlendiği 1050 sayılı Kanun yürürlükten kalkmış olmakla birlikte, üst yöneticilerin ihale yetkilisi sıfatını kaldırarak veya başka kişiye veren bir düzenleme olmadığından dolayı, 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi işlerin ihalesinde bu idarelerin üst yöneticileri (vali ve belediye başkanı) ihale yetkilisi sıfatını kullanmaya devam edeceklerdir." denilmektedir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 15 inci maddesi ise "İhale suretiyle yapılacak işler için bir işlem dosyası düzenlenir. Bu dosyada onay belgesi, varsa tahmin edilen bedele ilişkin hesap tutanağı, şartname ve ekleri, gerekli projeler, ilana ilişkin belge ve gazete nüshaları, sözleşme tasarısı ile saklanması yarar görülen diğer belgeler bulunur. Şartnamelerde tekniğe uygun olmayan veya gerçekleşmesi mümkün bulunmayan kayıt ve şartların bulunduğu anlaşıldığı takdirde, komisyonlar ilgili idareye şartnameleri düzelttirmek üzere ihaleyi erteler. Bu durumda ihale, yeniden düzenlenecek şartnameye ve 19 uncu madde uyarınca yapılacak ilana göre yürütülür."

Hükümleri ile ihale sürecine ilişkin gerekli bilgi ve belgelerin ihale işlem dosyalarında mevcut olması gerekliliğini düzenlediğinden encümen kararlarında ihale işlem dosyalarında yer



alması gerekli olan bilgi ve belgelere yer verilmemesi ve sadece ihale komisyonu olarak görev yapması gerektiği bilinmelidir.

26-5326 sayılı Kabahatler Kanununa göre, Belediye Zabıtası tarafından doğrudan idarî para cezası verilmesi gereken bazı fiiller hakkında, Belediye Encümenince görüşme yapıp kabahati işleyen kişi veya kuruluşlara idari para cezası verildiği incelenmiştir.

02.06.2022 tarih ve 614 ile 615 sayılı Encümen kararları konuya örnektir.

5326 sayılı Kabahatler Kanununun 41. maddesinde aynen;

"(1) Evsel atık ve artıkları, bunların toplanmasına veya depolanmasına özgü yerler dışına atan kişiye, yirmi Türk Lirası idarî para cezası verilir. Bireysel atık ve artıkların atılması halinde de bu fıkra hükmü uygulanır.

(2) Fiilin yemek pişirme ve servis yerlerinde işlenmesi halinde işletme sahibi gerçek veya tüzel kişiye, beşyüz Türk Lirasından beşbin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

(3) Hayvan kesimine tahsis edilen yerler dışında hayvan kesen veya kesilen hayvan atıklarını sokağa veya kamuya ait sair bir alana bırakan kişiye, elli Türk Lirası idarî para cezası verilir.

(4) İnşaat atık ve artıklarını bunların toplanmasına veya depolanmasına özgü yerler dışına atan kişiye, yüz Türk Lirasından üçbin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. İnşaat faaliyetinin bir tüzel kişi adına yürütülmesi halinde bu tüzel kişi hakkında verilecek idarî para cezasının üst sınırı beşbin Türk Lirasıdır. Bu atık ve artıkların kaldırılmasına ilişkin masraf da ayrıca kişiden tahsil edilir.

(5) Kullanılamaz hale gelen veya ihtiyaç fazlası ev eşyasını bunların toplanmasına ilişkin olarak belirlenen günün dışında sokağa veya kamuya ait sair bir yere bırakan kişiye elli Türk Lirası idarî para cezası verilir. Bu eşyanın toplanması hususunda belediye tarafından belirli aralıklarla yılda üç günden az olmamak üzere belirlenen günler önceden uygun araçlarla ilân olunur.

(6) Kullanılamaz hale gelen motorlu kara veya deniz nakil araçlarını ya da bunların müteammim cüzlerini sokağa veya kamuya ait sair bir yere bırakan kişiye ikiyüzelli Türk Lirası idarî para cezası verilir. Bunların kaldırılmasına ilişkin masraf da kişiden ayrıca tahsil edilir.

(7) Bu kabahatler dolayısıyla idarî para cezasına belediye zabıta görevlileri karar verir.

(8) Bu kabahatler dolayısıyla meydana gelen kirliliğin kişi tarafından derhal giderilmesi halinde idarî para cezasına karar verilmeyebilir.

(9) Bu madde hükümleri, belediye sınırları içinde uygulanır.

(10) Özel kanunlardaki hükümler saklıdır."

Denmektedir. 5326 sayılı Kabahatler Kanununda sayılan fiiller ile ilgili; Belediye Encümeni ve zabitanın ceza verme yetkisi, kanuni dayanağı ve ceza miktarları (2022 yılı) aşağıda tabloda belirtilmiştir.

Cezanın Türü/ Kim Tarafından verileceği	Kanuni Dayanağı	Tutarı	
		En Az	En Çok
Emre aykırı davranış (Belediye Encümeni)	5326 s.K. 32. md.	581,00	581,00
Dilencilik (Belediye Zabıtası)	5326 s.K. 33. md.	277,00	277,00
Gürültü(Belediye Zabıtası)	5326 s.K. 36/1. md.	277,00	277,00

	5326 s.K. 36/2. md.(Ticari İşl. Sahibine)	5.995,00	30.072,00
Rahatsız etme (Belediye Zabıtası)	5326 s.K. 37. md.	277,00	277,00
İşgal(BelediyeZabıtası)	5326 s.K. 38/1. md.	277,00	277,00
	5326 s.K. 38/2. md.	581,00	2.977,00
Çevreyi Kirletme(Belediye Zabıtası)	5326 s.K. 41/1. md. / 4207 s.K. (5727 s.K.değ.) md. 5/1 ve 3/12	89,00	89,00
	5326 s.K. 41/2. md.	2.977,00	30.072,00
	5326 s.K. 41/3. md.	277,00	277,00
	5326 s.K. 41/4. md.	581,00	18.028,00
	5326 s.K. 41/4. md.(Tüzel Kişi İçin)	581,00	30.072,00
	5326 s.K. 41/5. md.	277,00	277,00
	5326 s.K. 41/6. md.	1480,00	1480,00
Afiş Asma(Belediye Zabıtası)	5326 s.K. 42. md.	581,00	18.028,00

Bu itibarla Belediye encümenince kararlar alınırken değerlendirmelerin eksiksiz olarak yapılması, görev ve yetkisine girmeyen konularda karar alınmaması, cezalar verilirken tabloda belirtilen kanuni hadlere dikkat edilerek yine kanunda belirtilen mercilerce ceza kararının verilmesi hususunda gerekli özen ve dikkati göstermelidir. Aksi halin sorumluluk doğuracağı bilinmelidir.

İNSAN KAYNAKLARI İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:

27-Dikili Belediyesinin kadro ihdas, iptal ve değişikliklerinde; 22/02/2007 tarihli Resmi Gazete 'de yayımlanan Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birliklerinin Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik hükümleri ile 12/01/2008, 31/05/2009, 12/09/2010, 07/10/2009, 27/11/2011, 10/4/2014, 2/4/2015 tarihli Resmi Gazetelerde yayımlanan Yönetmelik değişikliklerini ve hizmet gereklerini de dikkate alarak belediye teşkilatının norm kadro çalışmalarını yerine getirmeye çalışmış olup; denetim esnasındaki son duruma göre;

Dikili Belediyesinin Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik hükümlerine ekli cetvellerde C-7 grubunda yer aldığı, Dikili Belediye Başkanlığı için 168 memur kadrosu öngörüldüğü, belediye meclisi tarafından ihdas edilen kadrolardan 59 dolu olduğu, Dikili Belediyesinin Sürekli işçi norm kadro standardı toplamının 83 olduğu, 42 kadrolu işçinin istihdam edildiği, 24 adet kadroda tam zamanlı sözleşmeli personelin belediye meclis kararı ile çalıştırıldığı, ayrıca Dikili Belediyesinde 16 adet birim müdürlüğünün bulunduğu, 7 adet müdür kadrosunun asil olarak atama yapılarak yürütüldüğü, 6 adet müdür kadrosunun vekâleten yürütüldüğü ve 3 adet müdürlük kadrosunun tedviren incelenmiştir.

28-Denetime tabi dönemde belediye personel giderlerinin bütçe gelirlerine oranı aşağıdaki gibidir.

Uygulama Yılı	Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	VUK (%)	YDO	Yeniden Değerlenmiş Bütçe Geliri	Personel Toplamı	Giderleri	Personel Giderleri Oranı (%)
	A	B		(A*B)= C	D		(D/C)= E
2014	19.777.027,49	3,93		20.554.264,67	7.149.362,12		34,78%
2015	22.065.088,64	10,11		24.295.869,10	8.981.336,39		36,97%
2016	30.647.302,06	5,58		32.357.421,51	10.353.918,52		32,00%
2017	38.273.548,26	3,83		39.739.425,16	11.992.652,44		30,18%
2018	46.736.828,34	14,47		53.499.647,40	13.454.152,73		25,15%
2019	54.515.581,44	23,73		67.452.128,92	17.492.825,65		25,93%
2020	70.087.309,27	22,58		85.913.023,70	17.933.849,71		20,87%
2021	83.236.262,09	9,11		90.819.085,57	19.229.020,77		21,17%
2022	119.011.265,15	36,20		162.093.343,13	11.959.786,81		7,38%

Tablo incelendiğinde, personel giderlerinin bütçe gelirlerine oranının yıllar içinde düşüş seyrettiği görülmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 49. Maddesinde; "Belediyenin yıllık toplam personel giderleri, gerçekleşen en son yıl bütçe gelirlerinin, 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerlendirme katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarın yüzde otuzunu aşamayacağı, nüfusu 10.000'in altında olan belediyelerde bu oranın yüzde kırk olarak uygulanacağı, yıl içerisinde aylık ve ücretlerde beklenmedik bir artışın meydana gelmesi sonucunda personel giderlerinin söz konusu oranları aşması durumunda, cari yıl ve izleyen yıllarda personel giderlerinin bu oranların altına ininceye kadar yeni personel alımı yapılamayacağı, yeni personel alımı nedeniyle bu oranın aşılması sebebiyle oluşacak kamu zararının, zararın olduğu tarihten itibaren hesaplanacak kanunî faiziyle birlikte belediye başkanından tahsil edileceği,

5393 sayılı Kanununun 49. maddesinde sözü edilen yıllık toplam personel giderlerinin oranı tespit edilirken geçici işçiler ve sözleşmeli personele ödenen ücretlerin de dahil edileceği, söz konusu oranın aşılması halinde, personel giderleri bu orana indirilinceye kadar Geçici 1. madde uyarınca Bakanlıkça verilen izin dışında geçici işçi ve sözleşmeli personel dahil yeni personel alımı yapılamayacağı." Hükümlerine yer verildiğinden; bundan sonraki dönemde yeni personel alımlarında maddede belirtilen kriterlere uyulması gerektiği bilinmelidir.

29-Mal bildirimlerinin karşılaştırılması için komisyon oluşturulmadığı anlaşılmıştır.

Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 18. maddesi gereğince; Yeni ve ek bildirimlerin 6. maddede belirtilen yetkili merciler tarafından daha önceki bildirimler ile karşılaştırılması, 6. maddenin (b) ve (c) bentlerinde belirtilen mercilerde toplanan mal bildirimlerinde yer alan bilgilerin Başbakanlıkça belirlenecek esaslar çerçevesinde, kamu kurumları bilgisayarlarında mevcut bilgilerle bilgisayar ortamında ve gizliliği sağlanacak şekilde karşılaştırılması, Yapılan karşılaştırma sonucunda gerçeğe aykırı bildirimde buldukları veya haksız mal edindikleri, kaçırdıkları veya gizledikleri anlaşılabilirler hakkında yetkili mercilerce Cumhuriyet başsavcılıklarına suç duyurusunda bulunulması, gerektiğinden; madde hükmüne uygun işlem yapılmalıdır.



30- Personel özlük dosyalarının düzensiz olduğu incelenmiştir.

Uygulama genel olmakla birlikte; Kübra ALTINÖZ ait özlük dosyası örnektir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun Memur bilgi sistemi, özlük dosyası başlıklı 109 uncu maddesi uyarınca; Memurların, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası esas alınarak kurumlarınca tutulacak personel bilgi sistemine kayıt olunacağı, her memur için bir özlük dosyası tutulacağı, standart dosya planındaki 903 kodu verilmek suretiyle her memur için ayrı tutulacak olan özlük dosyasına, memurun mesleki bilgileri, mal bildirimleri; varsa inceleme, soruşturma, denetim raporları, disiplin cezaları ile ödül ve başarı belgesi verilmesine ilişkin bilgi ve belgelerin konulacağı, memurların başarı, yeterlik ve ehliyetlerinin tespitinde, kademe ilerlemelerinde, derece yükselmelerinde, emekliye ayrılmalarında veya hizmetle ilişkilerinin kesilmesinde, hizmet gerekleri yanında özlük dosyaları göz önünde bulundurulacağı, özlük dosyalarının tutulma esasları ile özlük dosyalarında yer alacak belgelere ilişkin usul ve esasların Devlet Personel Başkanlığınca belirleneceği bildirildiğinden, özlük dosyalarının tutulmasında adı geçen Başkanlıkça hazırlanan ve 15/04/2011 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Personeli Genel Tebliği (Seri No:2)'de yapılan açıklamaların dikkate alınacağı, söz konusu Genel Tebliğe göre, kurumunca her memura üzerinde memurun kurumu, adı, soyadı, unvanı, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası, fotoğrafı ve gerekli görülen diğer bilgilerin yer aldığı bir kurum kimlik belgesi verileceği, sözleşmeli ve geçici personel için ise personel bilgi dosyasının tutulacağı hususlarına uyulması sağlanmalıdır.

31-Meclis üyeleri ve memurların mal bildirimlerinde bir takım eksiklik ve yanlışlıkların yapıldığı incelenmiştir.

Dikili Belediyesi personeli Özkan ACER'a ait mal bildirimini kimlik bilgileri bölümünde eşi ve çocuklarına ilişkin bilgilerin yazılmamış olması örnektir.

3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu ile 15/11/1990 tarih ve 20696 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre ilgili Kanun kapsamına giren görevlilerin kendilerine, eşlerine ve velayetleri altındaki çocuklarına ait bulunan taşınmaz malları ile görevliye yapılan aylık net ödemenin, ödeme yapılmayan görevlilerin ise, 1 inci derece Devlet Memurlarına yapılan aylık net ödemenin beş katından fazla tutarındaki her biri için ayrı olmak üzere, para, hisse senetleri ve tahviller ile altın, mücevher ve diğer taşınır malları, hakları, alacakları ve gelirleriyle bunların kaynakları, borçları ve sebepleri mal bildiriminin konusunu teşkil eder.

Aynı Yönetmeliğin 8 inci maddesine göre mal bildirimine konu teşkil eden mal, hak, alacak, borç ve gelirlerin ayrı ayrı toplam değerleri tek kalemde gösterilecek, mallar mal bildirimini tarihindeki değerleri esas alınmak suretiyle beyan olunacaktır.

Aynı Kanununun 6 ncı maddesinin (d) fıkrasında mal varlığında önemli bir değişiklik olduğunda bir ay içinde bildirilmesi hüküm altına alınmış, aynı Yönetmeliğin 10 uncu maddesinde de; mal bildiriminde bulunacakların, eşleri velayeti altındaki çocukları ve kendilerinin şahsi mal varlıklarında önemli bir değişiklik olduğunda, değişikliği izleyen bir ay içinde yeni edindikleri mal, hak, gelir, alacak ve borçlara münhasır olmak üzere ek mal bildirimini vermek zorunda oldukları belirtilmiştir.İlgili mevzuat hükümleri gereğince verilecek mal bildirimlerinde; mal bildirim formuna kendi eşleri ve çocuklarına ait bilgileri eksiksiz yazmaları, bildirilecek malların değerlerinin yazılmasının ihmal edilmemesi ve mal bildiriminde önemli bir değişiklik olduğunda bunun ek mal bildirimini ile bildirilmesi, mal bildiriminin yenileneceği tarihin beklenmemesi gerektiği bilinmeli, mal bildirimlerindeki eksiklikler açıklanan mevzuat hükümlerine göre tamamlanmalıdır.

32-Memurların mal bildirimlerinin önceki mal bildirimleri ile karşılaştırıldığına ilişkin herhangi bir belgeye rastlanmamıştır.

Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 6'ncı maddesinin (b) ve (c) bentlerinde belirtilen mercilerde toplanan mal bildirimlerinde yer alan bilgilerin Başbakanlıkça belirlenecek esaslar çerçevesinde, kamu kurumları bilgisayarlarında mevcut bilgilerle bilgisayar ortamında ve gizliliği sağlanacak şekilde karşılaştırılması,

Yapılan karşılaştırma sonucunda gerçeğe aykırı bildirimde buldukları veya haksız mal edindikleri, kaçırdıkları veya gizledikleri anlaşılabilirler hakkında yetkili mercilerce Cumhuriyet başsavcılıklarına suç duyurusunda bulunulması hükme bağlanmıştır.

3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Yasasının 7'nci maddesi uyarınca; bu Kanun kapsamındaki görevleri devam edenlerin sonu (0) ve (5) ile biten yılların en geç şubat ayı sonuna kadar bildirimlerini yenileyecekleri, yeni bildirimlerin yetkili mercii tarafından daha önceki bildirimler ile karşılaştırılacağı hükme bağlanmıştır.

Bu hüküm doğrultusunda yeni bildirimlerin eski bildirimlerle karşılaştırılması, maaşının 5 katının üzerinde artış görülen kişilerden açıklanma istenmesi ve özellikle ciddi değer artışı görülen personellerinde belediyede görev yaptıkları birimlerin değiştirilmesi, kanuna veya genel ahlaka uygun olarak sağlandığı ispat edilemeyen mallar veya ilgili personellerin sosyal yaşantısı bakımından gelirleri ile uygun olduğu kabul edilemeyecek harcamalar şeklinde ortaya çıkan gelir artışlarıyla ilgili idarece disiplin soruşturması yapılarak Cumhuriyet savcılıklarına suç duyurusunda bulunulması sağlanmalıdır.

33-Denetime tabi dönemde bazı işçi personellerin yıllık izinlerinin düzenli olarak kullanılmadığı incelenmiştir.

Bu kapsamda kadrolu işçiler Gönenç TURAN'ın 123 gün, Meryem ÖNER'in 91 gün yıllık izin hakkının birikmiş olduğu görülmüş olup örnek teşkil etmektedir.

4857 sayılı İş Kanununun;

"Yıllık ücretli izin hakkı ve izin süreleri" başlıklı 53. Maddesinde; işyerinde işe başladığı günden itibaren, deneme süresi de içinde olmak üzere, en az bir yıl çalışmış olan işçilere yıllık ücretli izin verileceği, ...

"Sözleşmenin sona ermesinde izin ücreti" başlıklı 59. Maddesinde ise; iş sözleşmesinin, herhangi bir nedenle sona ermesi halinde işçinin hak kazanıp da kullanmadığı yıllık izin sürelerine ait ücretinin, sözleşmenin sona erdiği tarihteki ücreti üzerinden kendisine veya hak sahiplerine ödeneceği, bu ücrete ilişkin zamanaşımı iş sözleşmesinin sona erdiği tarihten itibaren başlayacağı,

Sözleşmenin sona ermesinde izin ücreti başlıklı 59. Maddesinde; iş sözleşmesinin, herhangi bir nedenle sona ermesi halinde işçinin hak kazanıp da kullanmadığı yıllık izin sürelerine ait ücretinin, sözleşmenin sona erdiği tarihteki ücreti üzerinden kendisine veya hak sahiplerine ödeneceği,

"Yıllık ücretli izin hükümlerine aykırılık" başlıklı 103. Maddesinde; yıllık ücretli izni Kanunun 56. maddesine aykırı olarak bölen veya izin ücretini 57. maddenin üç ve dördüncü fıkralarında belirtilen usule aykırı olarak ödeyen veya eksik ödeyen veya 59. maddedeki hak edilmiş izni kullanmadan iş sözleşmesinin sona ermesi halinde bu izne ait ücreti ödemeyen veya 60. maddede belirtilen yönetmeliğin esas ve usullerine aykırı olarak izin kullandırmayan veya eksik kullandıran işveren veya işveren vekiline bu durumda olan her işçi için ikiyüzyirmi Türk Lirası idari para cezası verileceği,

Hususları hüküm altına alınmıştır. İşçi personelin yasal izin haklarını kullanmayarak biriktirmeleri sebebiyle bu personellerin herhangi bir sebeple sözleşmesinin sona ermesi halinde Belediyenin yüksek miktarlarda izin ücreti ödeme yükümlülüğü altında kalabileceği ayrıca ilgili Kanunun 103. Maddesindeki hususlara temas edilmesi halinde yine belediyenin idari para cezası ödemek yükümlülüğü ile karşı karşıya kalabileceği bilinerek, işçi personellere izinlerinin belli programlar dahilinde kullanılması sağlanmalıdır.

34-Dikili Belediyesi bünyesinde, 30.01.2017 tarih ve 44 sayılı yazı ile Etik Komisyonunun oluşturulduğu ancak komisyonun herhangi bir çalışmasının olmadığı görülmüş olup, Dikili Belediye personelleri dosyalarının incelenmesinde genel olarak Etik Sözleşmesinin imzalatılarak dosyalarına konulduğu ancak bazı dosyalarda Etik Sözleşmesinin bulunmadığı incelenmiştir.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 29' uncu maddesi; "Kurum ve kuruluşlarda, etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek üzere kurum veya kuruluşun üst yöneticisi tarafından kurum içinden en az üç kişilik bir etik komisyonu oluşturulur.

Etik komisyonu üyelerinin ne kadar süreyle görev yapacağı ve diğer hususlar, kurum ve kuruluşun üst yöneticisince belirlenir. Etik komisyonu üyelerinin özgeçmiş ve iletişim bilgileri, üç ay içinde Kurula bildirilir. Etik komisyonu, Kurul ile işbirliği içinde çalışır." hükümleri doğrultusunda komisyonun etkinleştirilmesi ve etik sözleşmelerin imzalatılarak personel özlük dosyalarında bulundurulması sağlanmalıdır.

35-Denetime tabi dönemde Park ve Bahçeler Müdürlüğünde tam zamanlı sözleşmeli personel olarak çalışan Burkan TEKİN' in Park ve Bahçeler Müdürlüğü için 09.04.2022 tarih ve 131 sayılı yazı ile tedviren görevlendirildiği incelenmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 128 inci maddesinde; devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görüleceği düzenlenmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "İstihdam şekilleri" başlıklı 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (B) bendinde; sözleşmeli personel, kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, işletilmesi ve işlerliği için şart olan, zaruri ve istisnai hallere münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici işlerde, Cumhurbaşkanınca belirlenen esas ve usuller çerçevesinde, ihdas edilen pozisyonlarda, mali yılla sınırlı olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileri, şeklinde tanımlanmıştır.

Müdürlük görevinin, yerel yönetimlerin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler arasında yer aldığı bilinenek müdür kadrolarında duruma göre memur personelin istihdam edilmesi veya vekalet ettirilmesi sağlanmalıdır.

ZABITA HİZMETLERİ:

36-Belediye meclisinin 16,04,2014 tarih ve 74 sayılı kararı ile oluşturulan belediye norm kadrosunda 1 zabıta müdürü, 2 zabıta amiri 6 zabıta komiseri, 6 zabıta komiseri ve 36 zabıta memuru bulunduğu, fiilen 1 zabıta müdürü 8 zabıta memuru, istihdam edildiği, 5 memur, 12 kadrolu işçi ve 7 şirket personelinin de zabıt müdürlüğünde görevlendirildiği incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin "Kuruluş" başlıklı 5. maddesinde; (1) Belediye zabıta teşkilatının 22/2/2007 tarihli ve 26442 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik hükümleri çerçevesinde belediye meclisi kararı ile oluşturulacağı, teşkilat oluşturulurken kaynakların etkili ve verimli kullanılması, zabıta hizmetlerinin kalitesinin artırılması, ihtiyaç duyulan nitelik, unvan ve sayıda personel istihdamının sağlanmasının gözetileceği,

(2) Beldenin nüfusu, fiziki ve coğrafi yapısı ile gelişme potansiyeli dikkate alınarak, zabıta teşkilatı için ihtiyaç duyulacak norm kadroya uygun olarak birimler kurulabileceği,

(3) Belediye zabıtasının, hizmetin gereğine ve yoğunluğuna göre, imar, çevre, sağlık, trafik ve turizm gibi kısımlara ayrılabilmesi,

(4) Belediye zabıtasının, hizmetin özelliğine göre sabit, gezici veya toplu olarak görev yapacağı, hükmü ile Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 128. Maddesinde: "Devletin, kamu iktisadî teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür." Hükümleri yer aldığından; imkanlar ölçüsünde zabıta personeli sayısının artırılması yoluna gidilmeli, zabıta hizmetlerinin, kadrolu işçi ya da hizmet alımı ile istihdam edilen personel eliyle yürütülemeyeceği bilinmelidir.

37-Belediye zabıta personeline işyeri açma ve çalışma ruhsatları biriminde görev verildiği incelenmiştir.

24.06.2022 tarih ve 30532 sayılı yazı örnektir.

Belediye Yönetmeliğinin 42. maddesinde; Belediye zabıta görevlilerine zabıta hizmetleri dışında bir görev verilemez. Ancak, olağanüstü hallerde mülki amir veya belediye başkanının emri ile geçici olarak hizmetin gerektirdiği başka görevler de verilebilir. Hükmü yer aldığından, zabıta memurlarına asli görevlerinin dışında görev verilmemesi sağlanmalıdır.

38-Zabıta personelinin hizmet içi eğitim faaliyetleri konusunda ciddi çaba gösterildiği memnuniyetle gözlemlenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliği'nin değişik 28. maddesinde; (1) Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü ve belediye idareleri tek başlarına, birkaçı bir araya gelerek veya birlikler vasıtasıyla zabıta amir ve memurlarının genel kültürlerini, meslek bilgilerini ve verimliliklerini arttırmak, hizmete yakınlıklarını sağlamak, geliştirmek, gelişen şartların gerekli kıldığı alanlardaki görgülerini arttırmak ve daha üst kadrolara hazırlamak amacıyla eğitim programları düzenlerler.

(2) Ayrıca zabıta teşkilatlarının personelinin temel ve teknik eğitimleri, gerektiğinde eğitim merkezi bulunan kamu kurum ve kuruluşları, üniversitelerin ilgili bölümleri veya ilgili sivil toplum kuruluşları ile işbirliği yapılarak gerçekleştirilir. hükümleri yer aldığından eğitim konusundaki çalışmaların devam ettirilmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

BELEDİYE CEZALARI:

39-Denetime tabi dönemde Dikili Belediye Encümeni tarafından 5326 sayılı Kabahatler Kanununun uyarınca 408.909,15TL, 3194 Sayılı İmar Kanununun 42.maddesine göre 10.191.943,94TL, 2559 Sayılı Polis Vazife Selahiyet Kanununun 5259 Sayılı Kanunla Değiştirilen 6.md. d bendi ile 2005/25902 Sayılı İşyeri Açma Ve Çalışma Ruhsatına ilişkin Yönetmeliğin 36 md.ne göre 216.259,00TL. para cezası olmak üzere toplam 10.817.112,0 TL. idari para cezası kesildiği incelenmiş olup bunun dışında herhangi bir ceza kesilmediği incelenmiştir.

Kesilen idari para cezalarından 7.329.345,59 TL tahsil edilmiş olup, Tahsil edilemeyen 3.487.766,50-TL si için ödeme emri gönderildiği beyan edilmiştir.

Belediyelerin idari para cezası uygulamalarında; idari para cezalarının ilgili kanunlarında ödeme zamanı gösterilmemiş ise 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 37 nci maddesine göre ödeme süresinin tayini gerekmektedir.

Buna göre, özel kanunlarında ödeme süresi belirtilmemiş idari para cezalarının, Kabahatler Kanununun 26 ncı maddesine göre ilgisine tebliğ edildiği tarihten itibaren, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 37 nci maddesine göre bir ay içerisinde ödenmesi gerektiğinden, idari yaptırım kararını veren kamu tüzel kişilerin idari yaptırım kararlarında "ödememin 1 ay içinde yapılması gerektiği" hususu belirtilecektir.

Belediyeler tarafından verilen idarî para cezaları kendi bütçelerine gelir kaydedilir. Kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde, idarî para cezasının, ilk taksitinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin



zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde, idarî para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilecektir.

Belediyeler tarafından verilen idarî para cezaları, ilgili kanunlarında aksine hüküm bulunmadığı takdirde, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre kendileri tarafından tahsil olunacaktır.

İdarî para cezasını kanun yoluna başvurmadan önce ödeyen kişiden bunun dörtte üçü tahsil edilecektir. Peşin ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.

5326 sayılı Kanununun 3 üncü maddesinde;

“Bu Kanunun;

a) İdarî yaptırım kararlarına karşı kanun yoluna ilişkin hükümleri, diğer kanunlarda aksine hüküm bulunmaması halinde,

b) Diğer genel hükümleri, idarî para cezası veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımını gerektiren bütün fiiller hakkında, uygulanır.” şeklinde düzenlenmiştir.

Yapılan düzenleme ile 5326 sayılı Kabahatler Kanununun genel kanun olma niteliği korunmakta, sadece idari para cezalarının düzenlendiği özel kanunlarda belirlenmiş olan kanun yollarının uygulanması saklı tutulmaktadır. Dolayısıyla, idari para cezalarının düzenlendiği kanunlarda kanun yoluna ilişkin özel bir düzenleme bulunması halinde bu hükümler uygulanacaktır.

Buna göre, 5326 sayılı Kanunun kanun yolu dışındaki diğer genel hükümleri tüm idari para cezaları hakkında uygulanır. İdari para cezalarının düzenlendiği kanunlarda kanun yoluna ilişkin özel bir düzenlemenin bulunmaması halinde 5326 sayılı Kanunun idari yaptırım kararlarına karşı getirdiği kanun yoluna ilişkin hükümleri de uygulanacaktır.

İdari para cezalarının düzenlendiği özel kanunlarda, cezaya muhatap olan kişilerin ölümü halinde idari para cezalarının mirası reddetmemiş mirasçılardan takip edilip edilmeyeceği yönünde ayrıca bir hüküm bulunmaması koşuluyla, Anayasanın 38 inci maddesinde yer verilen “Cezaların Şahsiliği” ilkesi gereğince, bu idari para cezalarının tahsilinden vazgeçilmesi icap etmektedir.

5393 Sayılı Belediye Kanununun 15 inci maddesinin (b) bendinde; “kanunların belediyeye verdiği yetki çerçevesinde yönetmelik çıkarmak, emir vermek, belediye yasakları koymak ve uygulamak, kanunlarda belirtilen cezaları vermek” belediyelerin yetkileri ve imtiyazları arasında sayılmıştır. Aynı Kanunun 34 üncü maddesinin (e) bendine göre; kanunlarda öngörülen cezaları vermek ise, belediye encümenlerinin görev ve yetkileri arasında yer almıştır. Belediye cezası içeren kanunlarda, cezanın hangi organ tarafından verileceğinin açıkça belirtilmemesi durumunda, cezaya ilişkin karar belediye encümenince verileceği bilinmelidir.

Ayrıca, 5393 sayılı Belediye Kanununun “Başkanının Görev ve Yetkileri” başlığını taşıyan 38.maddesinin (f) fıkrası uyarınca; “belediyenin gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmek; belediye başkanına, görev olarak verilmiş, 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 38.maddesi ile kamu gelirlerinin tarh, tahakkuk, tahsili ile yetkili ve görevli olanların ilgili kanunlarında ön görülen tarh, tahakkuk ve tahsil işlemlerinin zamanında ve eksiksiz olarak yapılmasından sorumlu oldukları,”

Hükme bağlanmış olup, Dikili Belediyesince kesilecek cezalarda yukarıdaki mevzuat hükümleri doğrultusunda işlem tesis edilmeli, kesilecek cezaların takibi ve tahsilinin yapılması konusunda gerekli gayret ve özenin gösterilmesi; tarh, tahakkuk ve tahsilâtın yapılmamasından doğacak zarardan Belediye Başkanının sorumlu olduğu bilinmeli ve idari para cezalarının tahsilatı da bu kapsamda değerlendirilmelidir.

~

VETERİNERLİK HİZMETLERİ:

40-Dikili Belediyesi Veteriner Hizmetleri Birimi tarafından; Çevre Koruma Müdürlüğü'ne bağlı olarak, Eski Uzunburun Yolundaki, Dikili Belediyesi Sokak Hayvanları Geçici Bakımevi ve Rehabilitasyon Merkezi ve Çandarlı Mahallesi'ndeki Kısırlaştırma Merkezi şeklinde hizmet verildiği,

Veterinerlik biriminde; 2 adet Veteriner Hekim, 1 adet Veteriner Tekniker, 2 adet Şoför, 1 adet Temizlik Personeli, 1 adet Saha Elemanı, 1 adet Büro Personeli ve eşgüdüm içerisinde çalışılan Çandarlı Hayvanları Koruma Derneği'ne ait köpek barınağında görevli 1 adet Bekçi istihdam edildiği,

Birimde ağırlıklı olarak sokak hayvanlarının kısırlaştırma, işaretleme(mikroçip ve küpe), aşılama, paraziter tedavilerinin yapılmasını müteakibe alındıkları ortama bırakılma faaliyetleri yürütülmekte olup, yardıma muhtaç, hasta hayvanların muayeneleri ve tedavilerinin yapıldığı,

Bu çerçevede, 2022 yılı içerisinde 116 köpek ve 1150 kedinin kısırlaştırma işlemi, 1500 hasta hayvanın muayene ve tedavisi yapılmış, 10 adet köpek sahiplendirildiği, .

Rehabilitasyon Merkezinin 200 köpek, 25 kedi barınma kapasiteli olup, İzmir Büyükşehir

Belediyesi'ne tahsis edilmiş 1 adet ameliyathane ile birlikte toplam 2 adet ameliyathane, 1 adet muayenehane, 6 adet yavrulu anne köpek kafesi, 5 adet yasaklı ırk kafesi, 5 adet karantina kafesinin mevcut olduğu,

projeler kapsamında;

-2 adet yeni ameliyathane,

-55 köpek kapasiteli kafes sistemi,

-20 adet yeni kedi kafesi temin edildiği,

-Rehabilitasyon Merkezi Yerleşkesine eklenen yeni kafes sistemi zeminine kilit parke taşı döşenip, altyapısının oluşturulduğu,

-Personel ve gönüllüler ile 40 adet noktada besleme yapıldığı, eşgüdüm içerisinde çalışılan Çandarlı Hayvanları Koruma Derneği'ne ait köpek barınağına da mama ve personel desteği verildiği Vatandaşların yürürlükte olan 5199 sayılı yasa konusunda bilgilendirilmesi ve sokak hayvanlarının beslenmesi, kısırlaştırılıp aşılama konusunda bilinçlendirilmesi amaçlı afişler hazırlandığı, anlaşılmıştır.

Diğer belediyelere örnek teşkil edecek fedakarlıkla hizmet verildiği memnuniyetle gözlemlenmiştir.

Bu birimde özveri ile çalışan personelin başarılı çalışmalarının desteklenmeye devam edilmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

41-Veterinerlik biriminde bulunan büroda yeterli demirbaş eşya bulunmadığı gözlemlenmiştir.

Büro hizmetlerinin yürütülmesi için gerekli olan asgari düzeyde demirbaş eşyanın temini suretiyle çalışma şartlarının iyileştirilmesi sağlanmalıdır.

İMAR İŞLERİ:

42-Kontrollörümce İzmir Valiliğine yazılan 19.07.2022 gün ve 41/19-14 sayılı yazı ile yapı ruhsatları, yapı kullanma izin belgeleri, ifraz ve tevhit uygulamaları konusuna vakıf teknik eleman talebinde bulunulmuş, Belediyenin İmar İşleri denetimi; Valilik tarafından görevlendirilen İnşaat Mühendisi ve Şehir Plancısı ile koordinasyon halinde yürütülmüştür.

Yapı Ruhsatları:

Teftişe tabi tutulan dönem içerisinde Dikili Belediyesi tarafından düzenlenen yapı ruhsatları ile aralarından incelenen ruhsat dosyalarına ilişkin istatistik veriler tablodaki gibidir.

YILLAR	YAPI RUHSATI SAYISI	DEĞERLENDİRİLEN DOSYA SAYISI
2013	432	5
2014	527	5
2015	898	5
2016	229	5
2017	1032	5
2018	900	5
2019	382	5
2020	740	5
2021	1259	5
2022 (21.06.2022 TARİHİNE KADAR)	1066	5

43-Cumhuriyet Mahallesi tapununun 456 ada 102 parselinde kayıtlı taşınmazın 07.06.2013 tarih 235/03 nolu yapı ruhsatında pafta adı , imar planı onay tarihinin bulunmadığı görülmüştür.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin EK-10 maddesinde Form 19 olarak belirtilen yapı ruhsat formlarının ek 10 da yer alan açıklamalar doğrultusunda ilgili alanların doldurulması sağlanmalıdır.

44-Cumhuriyet Mahallesi tapununun 456 ada 102 parselinde kayıtlı taşınmazın 07.06.2013 tarih 235/04 nolu yapı ruhsat dosyasında , yapı ruhsatının 54. kısmında yer alan toplam yüzölçümü bölümüne yalnız mimari projedeki kapalı alanın yazıldığı görülmüştür.

Planlı alanlar Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 14. maddesinin 3.fıkrasında " Yapı inşaat alanı: Işıklıklar, avlular ve iç bahçeler hariç olmak üzere, bodrum kat, asma kat ve çatı arasında yer alan mekânlar, çatı veya kat bahçeleri, çatıda, katta ve zemindeki teraslar, balkonlar, açık çıkımlar ile binadaki ortak alanları dahil yapının inşa edilen bütün katlarının alanıdır." denmekte olup, belge düzenlenmesi bu hükme uygun olmalıdır.

45-Salimbey Mahallesi 2054 ada 3 parseldeki taşınmaza ait 07.01.2014 tarih 240/33 nolu yapı ruhsatı dosyasında şantiye şefliği sözleşmesinde yapı müteahhiti imzası bulunmamaktadır.

Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmeliğin ilgili idarenin görevlerini tanımlayan 9. Maddesinin b bendinde "Yapı müteahhidi ile yapılan iş sözleşmesini ister " denilmekte olup, sözleşmelerin müteahhit ve şantiye şefi tarafından imzalanmış olması sağlanmalıdır.

46-Cumhuriyet Mahallesi tapununun 2034 ada 13 parselinde kayıtlı taşınmazın 24.12.2015 tarih 263/41-1 ve 263/43-2 nolu yapı ruhsatlarına ait dosyasında yol kotu tutanağının bulunmadığı

görülmüştür.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin (Ek:RG-3/4/2012-28253) "Kırmızı kot: İmar planında gösterilen yolun gerekli hesaplar yapıldıktan sonra kullanıma hazır halini ifade eder." tanımı bulunmakta olup, aynı yönetmeliğin 57. Maddesine göre de yapı ruhsat dosyalarında yol kotu tutanağının bulunması gerektiği bildirilmiştir .

Yukarıda tanımlandığı şekilde yol kotu tutanaklarının düzenlenmesi sağlanarak , 57. Madde gereği yapı ruhsat dosyalarına eklenmesi gerekmektedir.

47-Çandarlı Mahallesi 1373 ada 1 parselde kayıtlı taşınmazın 28.12.2015 tarih 263/48-1 ve 263/48-2 nolu yapı ruhsatları eki dosyasında İZSU kanal kodu tutanağının bulunmadığı görülmüştür.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57. maddesine istinaden ilgili kurumdan kanal kodu tutanağı alınarak yapı ruhsat dosyasına eklenmelidir.

48-Salimbey Mahallesi 2055 ada 1 parselde kayıtlı taşınmazın 02.06.2016 tarih 274/07 nolu yapı ruhsatı dosyasında ; 31.05.2018 tarih 341 sayılı yapı kullanma izin belgesi düzenlendiği ancak, yapı mahallinde tetkik eden görevliler, belgeyi düzenleyen ve onaylayanın imzasının bulunmadığı görülmüştür.

Yapı Kullanma İzin Belge formlarının ilgili alanlarının , ilgililerince imzalanması sağlanmalıdır.

49-Çandarlı Mahallesi 568 ada 26 parselde kayıtlı taşınmazın 06.06.2016 tarih 274/9 nolu yapı ruhsatı dosyasında taşınmaz için 09.08.2016 tarih 495 sayılı yapı kullanma izin belgesi düzenlendiği ancak 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu hükümlerince yapı denetim firması tarafından hazırlanmış olan iş bitirme tutanağının onaysız olduğu görülmüştür.

Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliğinin (Değişik:RG-3/4/2012-28253) 4. maddesinin 6. bendinde "İnşaatin tamamlanmasını müteakiben tanzim edilen iş bitirme tutanağı ilgili idarece incelenerek, on beş iş günü içinde onaylanır veya var ise eksikliklerinin neler olduğu belirtilerek, giderilmesinin gerektiği yazılı olarak bildirilir. Eksikliklerin giderilmesinden sonra verilen iş bitirme tutanağı iki iş günü içinde onaylanır." denilmekte olup, bu hüküm doğrultusunda işlem tesis edilmelidir.

50-Salihler Mahallesi 342 ada 1 parselde kayıtlı taşınmazın 02.01.2017 tarih 286/46 nolu yeniden yapı ruhsatı dosyasında ; 20 m2 lik alan artışı sebebi ile 07.10.2019 tarih 331/31 no ile tadilat ruhsatı düzenlendiği görülmüş olup, tadilat ruhsatına esas mimari proje dosyasında bulunmamaktadır.

Tadilat ruhsatı düzenlemeye esas mimari projenin dosyasında saklanması gerekmekte olup, arşivleme konusuna dikkat edilmelidir.

51-Çandarlı Mahallesi 510 ada 5 parselde kayıtlı taşınmazın 30.04.2018 tarih 316/21 nolu yapı ruhsatı eki mimari projesinde otopark yerinde hatalı gösterim yapıldığı görülmüştür. İzmir Büyükşehir Belediyesinin 11. Maddesindeki şekil 10 a göre 8 m lik ön bahçe mesafesi bırakılmış ise ön bahçe içinde çözümlenmelidir.

52-Salimbey Mahallesi tapunun 154 ada 8 parselinde kayıtlı taşınmazın 07.05.2018 tarih 316/27 nolu yapı ruhsatı dosyasında anılan ruhsatta düzenleyen, kontrol eden, onaylayan kısımlarına ruhsat tarihindeki müdürün adı açılmış olup ancak ilgisinin imzası bulunmamaktadır. Aynı zamanda 4708 Sayılı Yapı Denetim Kanununca yapının fenni mesullük görevini üstlenmiş yapı denetim firmasında yapı ruhsatında imzasının bulunmadığı görülmüştür.

Yapı ruhsatlarının ilgili bölümlerinin imzalanması sağlanmalıdır.

53-İsmetpaşa Mahallesi tapunun 284 ada 27 parselinde kayıtlı taşınmazın 07.05.2018 tarih 316/25 nolu yapı ruhsatı dosyasında onaylı yapı ruhsatı ve yapı ruhsatına esas belgeler



bulunamamıştır.

E imar üzerinden taşınmaz sorgulandığında planda ticaret alanında kaldığı ancak dosyada varolan projede zemin katın konut olarak düzenlendiği görülmüştür.

Ruhsat düzenlemeye esas belgelerin yapı ruhsat dosyası içerisinde olması sağlanmalı, arşivleme konusunda dikkatli olunmalıdır.

54-İsmetpaşa Mahallesi tapununun 298 ada 4 parselinde kayıtlı taşınmazın 08.05.2018 tarih 316/33 nolu yapı ruhsatında şantiye şefi görevlendirilmemiştir.

16.12.2010 tarih 27787 SRG yayımlanan Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şeflerinin Ve Yetki Belgeli Ustlar Hakkında Yönetmeliğin 5. maddesi (2). bendinde " Tek parselde bir bodrum katı dışında en çok iki katlı ve toplam yapı inşaat alanı 500 m2 yi geçmeyen yapıların, yapı müteahhitliği ile ilgili olarak mevzuatta öngörülen bütün sorumluluklar yapı sahibince üstlenmek kaydıyla, ayrıca müteahhit ve şantiye şefi bulunması şartı aranmaz. " denilmekte olup, bu ruhsatın müteahhitliği yapı sahibi tarafından üstlenilmemiştir. Bu sebepten dolayı şantiye şefi gerekliliği doğmaktadır.

Yapı sahibinin geçici müteahhitliği üstlenmediği durumlarda yapı inşaat alanı 500 m2 nin altında olsa dahi şantiye şefi bulundurulması sağlanmalıdır.

55-Salihler Mahallesi 253 ada 16 parselde kayıtlı taşınmazın 07.01.2019 tarih 327/14 nolu yapı ruhsat dosyasında taşınmazın projelerini hazırlayan müellifler ve teknik uygulama sorumluluğunu üstlenen fenni mesullere ait , proje müellifliği ve fenni mesul taahhütnameleri bulunmamaktadır.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 57. maddesinin 18 ve 20. fıkralarına istinaden bu belgeler dosyasında bulunmalıdır.

56-Çandarlı Mahallesi 73 ada 17 parselde kayıtlı taşınmazın 06.04.2020 tarih 336/05 sayılı yapı ruhsatı eki projesinde bahçe tesviye kotlarının olmadığı görülmüştür.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 57. maddesinin 3. fıkrasında tabi zemin ve tesviye edilmiş zemine ilişkin kotların mimari projede bulunması gerekliliği belirtilmiş olup, aynı yönetmeliğin 15. Maddesinde belirtilen 'Bahçe tesviyesine ilişkin esaslar ' doğrultusunda tesviye işlemleri sağlanmalıdır.

57-Çandarlı Mahallesi 21.06.2022 tarih 395/13, 395/14, 395/15 nolu yapı ruhsatı eki mimari projesinde ayrıntılı alan hesaplarının olmadığı görülmüştür.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 57. maddesi 3. fıkrasında "Parsel alanının, parseldeki her bir binanın emsale konu alan büyüklüğünün, parseldeki tüm binaların toplam emsale konu alan büyüklüğünün, yapı inşaat alanının, toplam yapı inşaat alanının, binanın ve binaların taban alanının ve taban alanı katsayısının, kat alanı katsayısının (emsal), parsel üzerindeki yapıların blok numaralarının, bloklardaki bağımsız bölüm numaralarının, her bağımsız bölümün; bağımsız bölüm net alanının, eklenti net alanının, bağımsız bölüm bürüt alanının, eklenti bürüt alanının, bağımsız bölüm genel bürüt alanının, bağımsız bölüm toplam bürüt alanının ruhsat eki onaylı mimari projede, imar planındaki kat adedine esas kot alınan noktaya ilişkin bilgilerin, bina derinliğinin, çıkma izdüşümleri ve yapı yaklaşma mesafelerinin, tabi zemin ve tesviye edilmiş zemine ilişkin kotların, bina ve yapı yükseklik ve kotlarının ise hem mimari projede hem de aplikasyon projesinde, 4 üncü maddedeki tanımlara, imar planına ve tapu kayıtlarına uygun olarak gösterilmesi zorunludur." denilmekte olup, bu doğrultuda işlem yapılmalıdır.

EVLENDİRME İŞLERİ:

58-Dikili Belediyesinin evlendirme iş ve işlemlerinin denetiminin İlçe Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Müdürü Engin ERDİK tarafından yapıldığı dairesinde mevcut 31/07/2019 tarihli Denetim Raporunun incelenmesinden anlaşılmıştır.

59-Denetime tabi dönemde evlendirme memurluğu görevi Belediye Başkanı tarafından verilen yetki belgesine istinaden Yazı İşleri Müdürlüğünde Şef kadrosunda bulunan Kazime ÇETİN ve Yazı İşleri Müdürlüğünde Bilgisayar İşletmeni kadrosunda bulunan Ali TURGUT tarafından yürütülmekte olduğu anlaşılmıştır.

60-Evlenme kütüğünde bazen silinti ve kazıntı yapıldığı incelenmiştir.

30.04.2019 gün ve 63 sıra no.lu evlendirme akdi konuya örnektir.

Evlendirme Yönetmeliğinin 35 inci maddesi uyarınca evlenme kütüğünde silinti veya kazıntı yapılamayacağı, yanlış yazılan bilgilerin düzeltilmesinin nüfus mevzuatına tabi olduğu hükme bağlanmıştır.

Evlenme kütüğünde silinti ve kazıntı yapılmaması, yanlış yazılan bilgilerin nüfus mevzuatı hükümlerine uygun olarak düzeltilmesi ayrıca evlenme kütüklerinde yazım yanlışlarının düzeltilmesinin de resmi evrak ve kanıtlayıcı belge olma nitelikleri göz önünde bulundurularak sadece üzerinin çizilmesi şeklinde bırakılmadan evlendirme memurunun mührünü ve parafını atması sağlanmalıdır.

61- Evlendirme kütüğüne bazen tanık doğum tarihlerinin yazılmadığı incelenmiştir.

30.01.2019 tarih ve 18 nolu evlendirme dosyası örnek olmakla birlikte uygulama geneldir.

Evlendirme Yönetmeliğinin 28 inci maddesi uyarınca; tanık olabilmek için reşit olmak gerektiği dikkate alınarak, tanığın reşit olup olmadığının anlaşılabilmesi için, evlenme kütüğünde tanıkların isimlerinin belirlendiği bölüme, doğum tarihlerinin yazılması sağlanmalıdır.

62-Evlendirme işlemleri ilgili zimmet defterinin onaysız olduğu incelenmiştir.

Evlendirme Yönetmeliğinin 39 inci maddesinde;

"Evlendirme memurlukları gelen ve giden evrakı kayıt etmek zorundadırlar. Bu iş için bastırılmış ve idare amirince tasdik edilmiş kayıt defterleri kullanılır. Evrak dağıtımında ve tesliminde teslim alanın imzası alınarak evrak zimmet defteri kullanılır. PTT idaresine teslim edilen evrak için posta zimmet defteri kullanılır. Bu defterin ilgili bölümlerinin doldurulmuş ve alt kısmının amirince tasdik edilmiş olması şarttır."

Hükmü bulunduğundan, yönetmelik hükmüne uygun olarak defterlerin tutulması sağlanmalıdır.

63- Evlenme kütüklerinin sonuna kaç sayfeden oluştuğuna ilişkin son sayfa arkasına sayfa adedi hakkında tasdikli şerh verilmediği incelenmiştir.

Evlenme kütüklerinin sonuna kaç sayfeden oluştuğuna ilişkin son sayfa arkasına sayfa adedi hakkında tasdikli şerh verilmediği incelenmiştir.

2019-3 nolu defter örnektir.

Evlendirme Yönetmeliğinin 36 inci maddesinde;

"Evlenme kütüklerinin sahife birleşimleri nüfus idarelerine ait mühürle mühürlenip, sonuna kaç sayfeden ibaret olduğu yazılıp tasdik edildikten ve cilt numarası verildikten sonra kullanılır. Köy, kasaba veya ilçe evlendirme memurlarına ait kütük defterleri ilçe nüfus müdürlüğü tarafından, il merkez belediye evlendirme memurluklarına ait kütük defterleri de il nüfus ve vatandaşlık müdürlüğü tarafından tasdik edilir. Evlendirme nüfus memurluğunca yapıldığı takdirde defterlerin tasdiki mülki idare amirlerine aittir.

..." Hükmü bulunmaktadır.

Bu itibarla evlenme kütüklerinin sonuna kaç sayfeden ibaret olduğu yazılarak tasdik edilmesi sağlanmalıdır.

64- Evlenen kişilerden bazılarının 17 yaşını tamamlamış olduğu ancak velilerinden gerekli izinlerin alınıp alınmadığı hususu evlendirme defterinin ilgili kısımlarında yazılmamış olduğu incelenmiştir.

2022/1 nolu evlendirme kütüğünün 26. sayfası konuya örnektir.

Evlendirme Yönetmeliği'nin "Evlenme Ehliyeti ve Şartları" başlıklı 14 üncü maddesine göre; On yedi yaşını tamamlayan erkek ve kadın velinin izni, veli yoksa vasi veya vesayet makamının izni ile gerçekleştirileceği göz önünde bulundurularak gerekli izinlerin evlendirme defterinin ilgili kısımlarına yazılması sağlanmalıdır.

BELEDİYE BAŞKANI GÖREV VE HİZMETLERİ:

65- Belediye başkanının belediye birimlerini denetlediğine dair belge ibraz edilmemiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun Belediye Başkanının görev ve yetkileri başlığı altındaki 38. Maddesinde; Belediye teşkilâtının en üst amiri olarak belediye teşkilâtını sevk ve idare etmek, belediyenin hak ve menfaatlerini korumak ve Belediyenin gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmek Belediye Başkanının görevleri arasında sayılmıştır.

Bu itibarla belediye birimlerinin iş ve işleyişinin belirli zaman aralıkları ile belediye başkanı tarafından denetlenmesi ihmal edilmemelidir.

66- Genel olarak belediye birimleri iş ve işlemlerinin mevzuata uygun olması konusunda hassasiyet gösterdiği, mevzuatın uygulanması ve uygulatılması konusunda özenli davranıldığı anlaşılmıştır.

Uygulama bu doğrultuda sürdürülmelidir.

67- Teftişe tabi dönemde Kültür ve Sosyal İşler <müdürlüğü tarafından yürütülen faaliyetler aşağıda belirtilmiştir.

Borçlanmalar:

68- Denetime tabi dönemde belediyenin yılları içindeki ve toplam borç stoku bilgileri aşağıdaki gibidir.

2014 Yılı İç Borçlanma Cetveli

Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	19.777.027,49
2013 yılı Yeniden Değerleme Oranı	3,93
Değerlendirilmiş Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	20.554.264,67
2014 Yılı Belediyenin Borçlanma Toplamı %10	270.854,57
2014 Yılında Belediyenin Borçlandığı(Faizsiz)	200.000,00
Fazladan yapılan borçlanma	0,00

2015 Yılı İç Borçlanma Cetveli

Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	22.065.088,64
2014 yılı Yeniden Değerleme Oranı (14,47)	10,11
Değerlendirilmiş Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	24.295.869,10
2015 Yılı Belediyenin Borçlanma Toplamı %10	2.164.752,73
2015 Yılında Belediyenin Borçlandığı(Faizsiz)	1.800.000,00



Fazladan yapılan borçlanma	0,00
----------------------------	------

2016 Yılı İç Borçlanma Cetveli

Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	30.647.302,06
2015 yılı Yeniden Değerleme Oranı	5,58
Değerlendirilmiş Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	32.357.421,51
2016 Yılı Belediyenin Borçlanma Toplamı %10	3.559.773,17
2016 Yılında Belediyenin Borçlandığı(Faizsiz)	3.200.000,00
Fazladan yapılan borçlanma	324.031,02

2017 Yılı İç Borçlanma Cetveli

Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	38.273.548,26
2016 yılı Yeniden Değerleme Oranı	3,83
Değerlendirilmiş Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	39.739.425,16
2017 Yılı Belediyenin Borçlanma Toplamı	0,00
2014 Yılında Belediyenin Borçlandığı	0,00
2017 Yılında Belediyenin Borçlandığı(Faizsiz)	0,00
Fazladan yapılan borçlanma	0,00

2018 Yılı İç Borçlanma Cetveli

Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	46.736.828,34
2017 yılı Yeniden Değerleme Oranı (3,83)	14,47
Değerlendirilmiş Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	53.499.647,40
2018 Yılı Belediyenin Borçlanma Toplamı %10	6.798.481,33
2018 Yılında Belediyenin Borçlandığı(Faizsiz)	5.300.000,00
Fazladan yapılan borçlanma	1.448.516,59

2019 Yılı İç Borçlanma Cetveli

Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	54.515.581,44
2018 yılı Yeniden Değerleme Oranı (14,47)	23,73
Değerlendirilmiş Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	67.452.128,92
2019 Yılı Belediyenin Borçlanma Toplamı %10	7.973.220,26
2019 Yılında Belediyenin Borçlandığı(Faizsiz)	5.700.000,00
Fazladan yapılan borçlanma	1.228.007,37

2020 Yılı İç Borçlanma Cetveli

Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	70.087.309,27
2019 yılı Yeniden Değerleme Oranı	22,58
Değerlendirilmiş Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	85.913.023,70
2020 Yılı Belediyenin Borçlanma Toplamı %10	5.850.436,24
2020 Yılında Belediyenin Borçlandığı(Faizsiz)	5.000.000,00
Fazladan yapılan borçlanma	0,00

2021 Yılı İç Borçlanma Cetveli

Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	83.236.262,09
2020 yılı Yeniden Değerleme Oranı	9,11
Değerlendirilmiş Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	90.819.085,57
2021 Yılı Belediyenin Borçlanma Toplamı	0,00
2021 Yılında Belediyenin Borçlandığı(Faizsiz)	0,00
Fazladan yapılan borçlanma	0,00

2022 Yılı İç Borçlanma Cetveli

Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	119.011.265,15
2021 yılı Yeniden Değerleme Oranı	36,20
Değerlendirilmiş Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	162.093.343,13
2022 Yılı Belediyenin Borçlanma Toplamı	0,00
2022 Yılında Belediyenin Borçlandığı(Faizsiz)	0,00
Fazladan yapılan borçlanma	0,00

Belediyenin borçlanma bilgileri incelendiğinde 2016, 2018 ve 2019 yıllarında toplam borç stokunun yasal sınırları aştığı incelenmiştir.

Yüksek borç stokunun belediyenin mali disiplinini bozacağı, kişi ve kuruluşlarda güvensizlik ve belirsizlik oluşturacağı, gecikme zam, faiz ve cezalarıyla belediyenin önemli oranda zarara uğratılacağı hususları dikkate alınarak borçlanmalarda, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Borçlanma" başlıklı 68. maddesinin (d) ve (e) bentleri hükümlerine riayet edilmelidir.

YATIRIM FAALİYETLERİ:

69-Denetime tabi dönemde Fen İşleri Müdürlüğü verilerine göre yapılan yatırım faaliyetleri aşağıda belirtilmiştir.

Sıra No:	İşin Adı:	İhale kayıt no:	İlanın yapıldığı yer:	İhale Bedeli:	Yüklenici Firma:	İşin Fiili durumu:
1	DİKİLİ BELEDİYESİ ÇANDARLI PAZARYERİ MEVCUT ÇELİK KONSTRÜKSİYON GÖLGELİKLERİN ARALARININ BİRLEŞTİRİLEREK TUM ALANIN KAPATILMASI İNŞAATI YAPIM İŞİ	2022/501 897	İZMİR/DİKİLİ ÇANDARLI MAHALLESİ 573 ADA 1 PARSEL	5.520.000,00 TL	KOLON METAL İNŞAAT MÜH.SAN.TjC. LTD.ŞTj.	Sözleşme aşamasında y teslimi yapılacak.
2	DİKİLİ BELEDİYESİ KÜLTÜR MERKEZİ YAPIM İŞİ	2022/561 95	İzmir/Dikili ilçesi İsmetpaşa Mah.722 Ada 2 Parsel	35.740.000,00 TL	DİBA TAAHHÜT A.ş.	Sözleşme yapıldı. devam ediyor.(İş 7 aşamasında)
3	DİKİLİ İLÇESİ SALİM BEY MAH ATATÜRK CADDESİ KÜÇÜK LİMAN MEVKİN DE KIYI ALANI DÜZENLENMESİ VE PARK YAPIM	2021/626 57	DİKİLİ İLÇESİ SALİM BEY MAH.ATATÜR K CAD.KÜÇÜK LİMAN MEVKİ	1.189.000,00 TL	ALDAR MUHENDİSLİK MİMARLIK İNŞAAT TEMİZLİK VE GIDA SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	İş tamamlandı.
4	DİKİLİ BELEDİYESİ 33 ADA 6 PARSEL İŞ MERKEZİ YAPIM İŞİ	2020/597 077	İzmir İli Dikili İlçesi İsmet Paşa Mah.33 Ada 6 Parsel	7.275.0 00,00 TL	ALDAR MÜHENDİSLİK MİMARLIK İNŞAAT TEMİZLİK VE GIDA SANAYİ TİCARET LİMİTE DİRKETİ	İş tamamlandı.
5	DİKİLİ BELEDİYESİ ÇANDARLI MAHALLESİ 1528 ADA 12 PARSELDE YER ALAN TAŞINMAZDA KAT KARŞILIĞI İNŞAAT	2886 sayılı Kanun	ÇANDARLI MAHALLESİ 1528 ADA 12 PARSEL	2.050.000,00 TL + A ve B Blok olmak üzere 3 er katlı 2 bloktan oluşan 30 adet	İZKAY İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET A.ş. KENAN	İş tamamlandı.

	YAPIM İŞİ			konut yapım işi	ATIK İNŞAAT ADI ORTAKLIĞI	
6	Dikili Belediyesi Çocuk Gündüz Bakımevi	2018/235 296	Dikili Merkez 744 Ada 4 Parsel 1 adet, Çandarlı Mahallesinde 1 adet olmak üzere 2 adet yapım işi.	4.802.000,00 TL	YENER TAŞIMACILIK TEMİZLİK İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	İş tamamlandı.
7	PREFABRİK ROMAN KÜLTÜREVİ YAPIM İŞİ	2018/358 999	103 ada 1 parsel. İsmetpaşa Mah. 56 Sokak No:47	563.200,00 TL	BAŞTUĞ MÜHENDİSLİ KSABAHATTİ N BAŞTUĞ	İş tamamlandı.

Yukarıda yer alan yatırım ve proje bilgileri incelendiğinde, teftişe tabi 2013-2017 yılları arasında yatırım faaliyeti olmadığı, 2018 yılından itibaren yatırım faaliyetlerine önem verildiği gözlemlenmiştir.

EVRAK VE YAZI İŞLERİ:

70-Yazı işler Müdürlüğünde tutulan defterlerin tamamının sayfa birleşim yerlerinin mühürlü olmadığı, defterlere sayfa numarası verilmediği, defterin sonuna kaç sayfadan oluştuğu şerhinin düşülmediği incelenmiştir.

Defterlere sayfa numarası konularak en son sayfa arkasına sayfa adedi hakkında tasdikli şerh verilmesi, defterdeki sayfa numaralarının takvim yılı başından sonuna kadar teselsül ettirilmesi, yıl sonlarında en son kayıt numarası belirtilerek kayıtların kapatılıp altının imza edilmesi sağlanmalıdır.

Bilgi Edinme İle İlgili İş ve İşlemler :y

71-Bilgi edinme birimi oluşturulmadığı bu amaçla personel görevlendirilmediği incelenmiştir.

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun "Bilgi verme yükümlülüğü" başlıklı 5, Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin "Bilgi verme yükümlülüğü kapsamında alınacak tedbirler" başlıklı 6'ncı maddeleri uyarınca; Bilgi verme yükümlülüğü kapsamında gerekli idari ve teknik tedbirlerin alınması gerektiğinden en kısa zamanda bilgi edinme birimi oluşturulmalı ve bu birimde bir personel görevlendirilmelidir.

İŞYERİ AÇMA VE ÇALIŞMA RUHSATLARI:

72-İşyeri açma ve çalışma ruhsatı dosyalarında istenmesi gereken belgeler dışında da belgeler bulunduğu incelenmiştir.

Uygulama genel olmakla birlikte; 13.01.2021 gün ve 2021/5 numaralı ruhsat dosyası konuya örnektir.

T.C. İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 11.07.2012 tarih ve B.050.MAH.0.11.01.00-250-18531 sayılı "İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik" konulu genelgesinde; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelikte 05/04/2012 tarih ve 28255 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi

Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Bazı Yönetmeliklerde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Söz konusu Yönetmelik değişikliği ile Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelikte öngörülen amaçlara paralel olarak mahalli idarelerce düzenlenen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının vatandaş beyanına dayalı olarak şeffaf, hızlı, kaliteli, basitleştirilmiş ve düşük maliyetli bir şekilde verilmesi amaçlanmaktadır.

Yönetmelik ile getirilen düzenlemeler çerçevesinde;

1) Birden fazla işyerinin bulunduğu işhane, çarşı ve benzeri işyerlerinin yangına karşı gerekli önlemlerin alındığını gösteren itfaiye raporu bina yönetimi tarafından alınacak, yapıda yangın tedbirlerini etkileyecek şekilde değişiklik yapılmaması kaydıyla bu türden işyerleri için münferit itfaiye raporu istenmeyecektir, Yapıda değişiklik yapılması halinde ise yalnızca yapısında değişiklik yapılan işyeri için münferit itfaiye raporu istenecektir.

2) Sıhhi işyerlerinin adresleri değişmeksizin faaliyet konusunda değişikliğe gitmeleri ve İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin EK-1 listesinde yer alan yeni faaliyet konusu ile ilgili aranan şartları taşımaları kaydıyla, dosyadaki bilgi ve belgeler esas alınarak başvuru sahibi adına ruhsat düzenlenecektir.

3) Birinci sınıf gayrisıhhi müesseseler ile umuma açık istirahat ve eğlence yerleri için yetkili idareye ruhsat başvuruları sırasında başvuru sahiplerinden sorumlu müdür sözleşmesi istenmeyerek beyana tabi olarak işlemler sonuçlandırılacak ancak, yapılacak denetimlerde söz konusu sözleşmenin işyerlerinde bulunup bulunmadığı kontrol edilecektir.

4) Başvuru sırasında umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinde çalışacak kişilerin adı soyadı, 1Türkiye Cumhuriyeti kimlik numaraları, adli sicil durumları ile bulaşıcı hastalığı olmadığına dair beyanları alınarak başvurular sonuçlandırılacak, ancak yapılacak denetimlerde bu hususlar kontrol edilecektir.

5) İşyerlerinin ruhsatlandırılması esnasında mevzuat kapsamında talep edilen belgelerden asıl olanların aslına uygunluğu görevlilerce kontrol edildikten sonra onaylanarak başvuru sahiplerinden belgelerin asılları ile noter onaylı suretleri istenmeyecek, yetkili idarelerin kendi birimlerinde bulunan veya bulunması gereken bilgi ve belgeler için ayrıca başvuru sahiplerinden bilgi ve belge talep edilmeyecektir.

6) İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunanların kimlik bilgileri Kimlik Paylaşım Sistemi sorgulamasıyla, mülkiyet bilgileri Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi (TAKBİS) sorgulamasıyla, vergi dairesi ve vergi kimlik numarası bilgileri e-vergi levhası sorgulamasıyla, ticaret sicil gazetesi bilgileri ise Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi Müdürlüğü'nün kurumsal internet sayfası üzerinden yapılacak sorgulama ile teyit edilecektir.

Şeklinde belirtildiğinden, bürokrasi ve kırtasiyeciliği artıran mevcut uygulamalar terk edilmeli, Genelge hükümleri gereğince iş ve işlemler yapılmalıdır.

73-İşyeri açma ruhsatlarının bazılarında işyeri açma ruhsatı verildikten sonra İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğe göre yapılması gereken denetimin yapıldığına dair bir belgeye rastlanmamıştır.

Uygulama genel olmakla birlikte; 04.03.2021 tarih ve 2021/6 numaralı ruhsat dosyası örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma ruhsatları yönetmeliğinin 'işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının kesinleşmesi' başlıklı 13. Maddesinde ;İşyeri açma ve çalışma ruhsatı verilen işyerleri, yetkili idareler tarafından ruhsatın verildiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde kontrol edilir. İşyerinin bu süre içinde kontrol edilmemesi halinde ruhsat kesinleşir. Kontrol görevini yerine getirmeyen yetkili idare görevlileri hakkında kanunî işlem yapılır. İşyeri açma ve çalışma ruhsatının verilmesinden sonra yapılacak denetimlerde mevzuata uygun olmayan unsurların ve

noksanlıkların tespiti halinde, işyerine bu noksanlık ve hatalarını gidermesi için bir defaya mahsus olmak üzere onbeş günlük süre verilir. Verilen süre içinde tespit edilen noksanlık ve aykırılıklar giderilmediği takdirde, ruhsat iptal edilerek işyeri kapatılır. Ayrıca ilgililerin yalan, yanlış ve yanıltıcı beyanı varsa haklarında kanunî işlem yapılır. Hükmüne yer verildiğinden işyeri açma ve çalışma ruhsatları düzenlendikten sonra yapılacak denetimlerin yönetmelik hükmünde belirlenen süreler içinde yapılmasına dikkat edilmelidir.

74-İşyeri açma ve çalışma ruhsatları için müracaat edenlere alındı belgesi verilmediği incelenmiştir.

13.01.2021 gün ve 2021/5 numaralı işyeri açma ve çalışma ruhsat dosyası, konuya örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 6 ncı maddesinde; Ruhsatların, Örnek 5'te yer alan bilgileri içerecek şekilde düzenleneceği, işyeri açmak isteyen gerçek veya tüzel kişilerin, işyerlerini bu Yönetmeliğe uygun olarak tanzim ettikten sonra Örnek 1 ve 2'de yer alan durumlarına uygun formu doldurarak yetkili idareye başvuracakları, Yönetmeliğe göre yapılacak her türlü ruhsat başvurusunda, müracaat sahibine başvuruyu kabul eden görevlinin adı, soyadı ve unvanı ile başvurunun yapıldığı tarih ve saati gösteren Örnek 6'da yer alan alındı belgesi verileceği, hükümlerine uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

75-İçkili kafe/ Restoran, Çay Ocağı, Kahvehane gibi işletmelerin umuma açık istirahat ve eğlence yeri olarak ruhsatlandırılmadığı incelenmiştir.

04.03.2021 tarih 2021/26 sayılı Kahvehane işyeri ruhsatının sıhhi müessese olarak ruhsatlandırılması, 28.04.2022 tarih ve 2022/74 sayılı İçkili Restoran işyeri ruhsatının sıhhi müessese olarak ruhsatlandırılması örnektir.

Umuma açık istirahat ve eğlence yerleri, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 4/g maddesinde: "Kişilerin tek tek veya toplu olarak eğlenmesi, dinlenmesi veya konaklaması için açılan otel, motel, pansiyon, kamping ve benzeri konaklama yerleri; gazino, pavyon, meyhane, bar, birahane, içkili lokanta, taverna ve benzeri içkili yerler; sinema, kahvehane ve kiraathaneler; kumar ve kazanç kastı olmamak şartıyla adı ne olursa olsun bilgi ve maharet artırıcı veya zeka geliştirici nitelikteki elektronik oyun alet ve makinelerinin, video ve televizyon oyunlarının içerisinde bulunduğu elektronik oyun yerleri; internet salonları, lunaparklar, sirkler ve benzeri yerleri," şeklinde tanımlanmıştır.

İçkili kafe/ Restoran, Çay Ocağı, Kahvehane gibi işyerleri ruhsatlandırılırken yukarıda yer alan açıklamalar doğrultusunda ruhsatlandırılmasına dikkat edilmeli ve hatalı şekilde ruhsatlandırılmış işyerlerinin yeniden mevzuata uygun ruhsatlandırılması sağlanmalıdır.

Dikili Belediyesince verilen işyeri ruhsatlarının belirtilen mevzuat hükümlerine göre kontrolü sağlanarak ilgili belgeler dosyasına eklenmelidir.

BÜTÇELER VE KESİN HESAPLAR:

76-Yıllar itibariyle bütçe ve Kesin Hesap verileri aşağıdaki gibidir

MALİ YILI	BÜTÇE		KESİN HESAP		GERÇ. (%)	ORANI
	GELİR (TL)	GİDER (TL)	NET GELİR (TL)	GİDER (TL)		
2014	35.000.000,00	35.000.000,00	22.065.088,64	26.649.416,84	63,04	76,14
2015	60.000.000,00	60.000.000,00	30.647.302,06	42.874.219,61	51,08	71,46
2016	61.000.000,00	61.000.000,00	38.273.548,26	41.987.784,47	62,74	68,83

2017	60.000.000,00	60.000.000,00	46.736.828,34	50.491.634,76	77,89	84,15
2018	79.200.000,00	79.200.000,00	54.515.581,44	73.405.317,97	68,83	92,68
2019	95.000.000,00	95.000.000,00	70.087.309,27	79.144.889,0	73,78	83,31
2020	91.800.000,00	91.800.000,00	83.236.262,09	75.141.001,20	90,67	81,85
2021	118.360.000,00	118.360.000,00	119.011.265,15	108.181.871,84	100,55	91,40
2022	179.135.000,00	179.135.000,00				

Tablo incelendiğinde Bütçe gerçekleşme oranlarının düşük olduğu özellikle 2014 yılında bu oranın % 80 civarında olduğu, bazı yıllarda belediye giderlerinin gelirlerinden fazla olduğu incelenmiştir.

Bütçe tahminlerinin gerçekçi olmasına özen gösterilmelidir.

Taşınır ve Taşınmaz Mal İşlemleri:

77-Bazı birimlerde taşınır kayıt yetkilisi görevlendirildiği ancak taşınır kontrol yetkilisi görevlendirilmediği incelenmiştir.

Belediye yazı işleri müdürlüğü örnektir.

Taşınır Mal Yönetmeliğinin değişik 5. maddesinin değişik birinci fıkrasında; "Harcama yetkililerinin taşınır malın etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak edinilmesinden, kullanılmasından, kontrolünden, kayıtlarının bu Yönetmelikte belirtilen esas ve usullere göre saydam ve erişilebilir şekilde tutulmasını sağlamaktan sorumlu oldukları, harcama yetkililerinin taşınır kayıtlarının bu Yönetmelik hükümlerine uygun olarak tutulması ve taşınır mal yönetim hesabının hazırlanması sorumluluğunu taşınır kayıt yetkilileri ve taşınır kontrol yetkilileri aracılığıyla yerine getirecekleri" hükmü ile aynı Yönetmeliği'nin değişik 6. maddesinde; Harcama yetkililerince taşınır kayıt yetkilisi ve taşınır kontrol yetkilisinin görevlendirilmesi gerektiği hükmü yer aldığından; madde hükümlerine uygun işlem yapılmalıdır.

78-Teftişe tabi dönemde düzenlenen "Taşınır istek fişi" nin örneğine uygun olmadığı anlaşılmıştır.

Teftiş döneminde yazı işleri müdürlüğünde düzenlenen ".....Müdürlüğü sarf malzeme talep formu" örnektir.

Taşınır Mal Yönetmeliğinin "Belge ve cetveller" başlıklı 10. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinde; "Ambardan taşınır talep edildiğinde kullanılmak amacıyla talepte bulunan birim yetkilisinin onayını taşıyan Yönetmelik ekindeki 7 örnek numaralı Taşınır İstek Belgesi düzenleneceği hükmü yer aldığından düzenlenen belgenin örneğine uygun olmasına özen gösterilmelidir.

79-Dayanıklı taşınırlara numara verildiği bu konuda hassasiyet gösterildiği memnuniyetle gözlemlenmiştir.

Uygulama bu doğrultuda aksatılmadan sürdürülmelidir.

80-Belediye taşınmazlarının tamamının tespitinin yapıldığı ancak taşınmazların ilgili yönetmelikte belirtildiği şekilde sınıflandırılmadığı incelenmiştir.

Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmeliğin (02.10.2006 tarih ve 26307 sayılı R.G.) "Kayıt şekli" başlıklı 7'nci maddesine göre; Kamu idarelerinin;

a) Tapu kütüğünde adlarına tescilli olan ve Ek 1'deki Kayıt Planının "Tapuda Kayıtlı Olan Taşınmazlar" başlığı altında yer alan taşınmazların kaydını Ek 2'deki 'Tapuda Kayıtlı Olan Taşınmazlar Formu'nda,

b) (Değişik: 3/6/2014-2014/6455 K.) Tapu kütüğünde kayıtlı olmayan ve Ek 1'deki Kayıt Planının "Tapuda Kayıtlı Olmayan Taşınmazlar" başlığı altında yer alan taşınmazlardan sadece ekonomik olarak değerlendirmeye konu olanlar ile kamusal ihtiyaçlarda kullanılanların kaydını Ek 3'teki Tapuda Kayıtlı Olmayan Taşınmazlar Formu Nda,

c) Ek 1'deki Kayıt Planının "Orta Malları" başlığı altında yer alan taşınmazların kaydını Ek 4'teki 'Orta Malları Formunda,

ç) Ek 1'deki Kayıt Planının "Genel Hizmet Alanları" başlığı altında yer alan taşınmazların kaydını Ek 5'teki 'Genel Hizmet Alanları Formu'nda,

d) Tapu kütüğünde üçüncü kişiler adına tescilli veya diğer kamu idarelerinin yönetiminde olmakla birlikte irtifak hakkı tesisi, tahsis, kiralama, kullanma izni verilmesi gibi yollarla kullanım hakkı kendilerine verilen taşınmazların kaydını Ek 6'daki "Sınırlı Aynî Haklar ile Kişisel Haklar ve Tahsis Formu Nda" yer alan bilgileri içerecek şekilde bilgisayarda veya deftere yazarak kaydı tutarlar.

(2) Kamu idarelerinin taşınmaz kayıt ve kontrol işlemleriyle görevli birimlerince hazırlanan bu formlar taşınmaz icmal cetvelleri hazırlanmak üzere mali hizmetler birimine gönderilir. Mali hizmetler birimince bu formlar konsolide edilerek bu Yönetmeliğin ekinde (Ek 7) bulunan örneğe uygun şekilde taşınmaz icmal cetvelleri oluşturulur.

(3) İcmal cetvellerinde, kayıt planında belirtilen unsurların her biri için bir satır ayrılır ve bu taşınmazlara ilişkin (Değişik: 03.06.2014-2014/6455 K.) adet, yüzölçümü ve değer toplamları belirtilir." Hükümleri yer aldığından söz konusu yönetmelik hükümlerine uygun işlem yapılmalıdır.

GELİR OLUŞTURAN İŞLEMLER:

Gelir tahakkuk ve tahsilat iş ve işlemleri:

81-Belediye gelirleri tahsilat ve tahakkuk oranları aşağıdaki gibidir.

Yılı	Devreden Tahakkuk	Yılı Tahakkuk	Toplam Tahakkuk	Tahsilât Tutarı (TL)	Tahakkuk Tahsilât oranı (%)	Tahakkuk Artığı (TL)
2014	26.299.000,90	1.815.300,79	28.114.301,69	22.303.865,34	79,33	5.810.436,35
2015	5.810.436,35	33.091.187,09	38.901.623,44	31.175.307,05	80,14	7.726.316,39
2016	7.726.316,39	41.890.493,41	49.616.809,80	38.821.962,08	78,24	10.794.847,72
2017	10.794.847,72	49.387.134,16	60.181.981,88	47.135.011,45	78,32	13.046.970,43
2018	13.046.970,43	57.181.195,48	70.228.165,91	54.859.793,05	78,12	15.368.372,86
2019	15.368.372,86	74.324.657,23	89.693.030,09	70.348.113,41	78,43	19.344.916,68
2020	9.344.916,68	92.056.232,67	111.401.149,35	83.236.262,09	74,72	28.164.887,26

2021	28.164.887,26	113.860.339,22	142.025.226,48	119.011.265,15	83,80	23.013.961,33
------	---------------	----------------	----------------	----------------	-------	---------------

Yukarıdaki tablo incelendiğinde belediyenin tahsilat oranının %75 civarında olduğu anlaşılmaktadır.

5393 sayılı Belediye Kanununun 'Belediye başkanının görev ve yetkileri' başlıklı 38. maddesi hükmü gereğince belediye gelirlerinin tahsilatı konusunun Belediye Başkanı tarafından dikkatle izlenmesi, tahsilatın artırılması konusunda gerekli çözüm önerilerinin geliştirilmesi sağlanmalıdır.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu Hükümlerine Göre Yapılan ihaleler:

82-2886 Sayılı kanun kapsamında yapılan ihalelerde, ihaleye katılacak isteklilerden belediyeye borcu olmadığına ilişkin belge talep edildiği incelenmiştir.

İsmetpaşa Mahallesi 579 Ada 1 parsel arsa nitelikli taşınmaz satış ihalesi örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununda yer almadığı ve başka herhangi bir yasal dayanağı da bulunmadığı halde, ihaleye katılacak olan isteklilerden "emlak vergisi borcu yoktur" yazılarının istenmesinin mer'i mevzuat hükümlerine uygun düşmeyeceğinin bilinmesi, şayet ihaleye katılacak olan isteklilerin emlak vergisi borcu var ise, bunun tahsil yöntemleri diğer mevzuat hükümlerine belirtilmiştir. Dolayısıyla, rekabetin engellenmemesi bakımından, ihaleye katılacak isteklilerden belediyeye borcu olmadığına ilişkin belge talep edilmemesi hususuna dikkat edilmelidir.

83-Gerçekleşen ihalelerde ihale üzerine kalan isteklilerden sözleşme imzalamaktan kaçınanlar ile ilgili herhangi bir yasaklama işlemi yapılmadığı incelenmiştir.

17.05.2018 tarih ve 222 sayılı encümen kararı ile ihaleyi kazanan Hasan KALAYCIOĞLU'nun sözleşme şartlarını yerine getirmediği halde hakkında herhangi bir yasaklama işlemi yapılmamış olması konuya örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 84 ncü maddesinin ikinci bendinde; üzerine ihale yapıldığı halde usulüne göre sözleşme yapmayan istekliler ile sözleşme yapıldıktan sonra taahhüdünden vazgeçen ve mücbir sebepler dışında taahhüdünü sözleşme ve şartname hükümlerine uygun olarak yerine getirmeyen yüklenici veya müşteriler hakkında da, ihaleyi yapan bakanlık veya ilgili bakanlık tarafından, bir yıla kadar ihalelere katılmaktan yasaklama kararı verilir ve bu kararlar Resmi Gazete'de ilan ettirildiği gibi ilgililerin müteahhitlik sicillerine işlenir. İhaleyi yapan idareler, ihalelere katılmaktan yasaklamayı gerektiren bir durumla karşılaştıkları takdirde, gereğinin yapılması için bu durumu ilgili bakanlığa bildirmekle yükümlüdürler." hükmü yer almaktadır.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu hükümlerine göre, mahalli idarelerin ihale işlemlerindeki fiil ve davranışlardan ötürü gerçek ve tüzel kişiler hakkında uygulanacak ihaleden yasaklama kararlarının Bakanlık tarafından verildiği ve bu nedenle;

İhaleden yasaklama taleplerine ilişkin dosyaların, kanunlardaki süre dikkate alınarak ihaleden yasaklama gerektiren eylem veya işlemin tespitini müteakip süre geçirilmeden Bakanlığa intikal ettirileceği hüküm altına alınmış ve il özel idareleri ve belediyelerin ihaleden yasaklamaya ilişkin taleplerinde bulunması gereken belgeler genelge ekinde belirtilmiştir.

Bundan böyle, bu gibi durumlarda kanun hükmüne uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

84-2886 Sayılı kanun kapsamında yapılan Gayrimenkul satış ihalelerinde isteklilerin ihalelerden yasaklı olup olmadığına dair sorgulamaların yapılmadığı incelenmiştir.



14.12.2017 tarih ve 664 sayılı encümen kararı ihalesi gerçekleşen gayrimenkul satışına ilişkin teklif veren isteklilerin ihalelerden yasaklı olup olmadığına dair sorgulamaya ilişkin belgelerin dosyasında mevcut olmaması konuya örnektir.

2886 Sayılı kanunun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasında " Bu Kanun ve diğer kanunlardaki hükümler gereğince geçici veya sürekli olarak kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmış olanlar" ihalelere katılamayacak olanlar arasında sayılmıştır. İhalelere katılmaktan yasaklı olanların bu durumlarının en azından zamanında tespiti ve değerlendirilmesi açısından ihale aşamasında, sonrada sözleşme imzalanması aşamasında gerekli sorgulamaların EKAP üzerinden gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

85-Dikili Belediyesi tarafından 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamında kiralaması yapılan 91 adet stand yerine ilişkin olarak düzenlenen ihale işlem dosyasının düzenli olmadığı, , ihalesi yapılan taşınmazların ihale ilanları, onay belgeleri, şartname ve ekleri ile ihale komisyonu kararlarının ayrı ayrı dosyalarda tutulduğu incelenmiş olup; bu durum denetimi de zorlaştırmaktadır.

27.05.2019 tarihinde kiralama ihaleleri yapılmış olan 91 adet taşınmaza ilişkin evrakların ihale işlem dosyalarının düzensiz bir şekilde ayrı ayrı dosyalarda tutulmuş olması örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu "İhale işlem dosyasının düzenlenmesi" başlıklı 15 inci maddesinde;

"İhale suretiyle yapılacak işler için bir işlem dosyası düzenlenir. Bu dosyada onay belgesi, varsa tahmin edilen bedele ilişkin hesap tutanağı, şartname ve ekleri, gerekli projeler, ilana ilişkin belge ve gazete nüshaları, sözleşme tasarısı ile saklanması yarar görülen diğer belgeler bulunur. Şartnamelerde tekniğe uygun olmayan veya gerçekleşmesi mümkün bulunmayan kayıt ve şartların bulunduğu anlaşıldığı takdirde, komisyonlar ilgili idareye şartnameleri düzelttirmek üzere ihaleyi erteler. Bu durumda ihale, yeniden düzenlenecek şartnameye ve 19 uncu madde uyarınca yapılacak ilana göre yürütülür." hükmüne yer ver vermiştir.

İskenderun Belediyesi tarafından 2886 sayılı Kanun kapsamında yapılacak olan ihalelerin, ihaleye ilişkin evrakların düzenli bir şekilde ve işlem sırasına göre tek klasörde muhafaza edilmesine özen gösterilmelidir.

86-Dikili Belediyesi tarafından 2886 Sayılı kanun kapsamında gerçekleştirilen ihalelere ilişkin komisyon tutanağı şeklinde sonuca bağlanmadığı, encümen kararı şeklinde sonuçlandırıldığı incelenmiştir.

27.05.2019 tarihinde gerçekleştirilmiş olan 91 adet taşınmaza ilişkin kiralama ihalesi konuya örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun "Kararlarda belirtilmesi gereken hususlar" başlıklı 30 uncu maddesinde;

"İhale komisyonlarınca alınan kararlar, komisyon başkan ve üyelerinin adları, soyadları ve esas görevleri belirtilerek imzalanır. Kararlarda isteklilerin isimleri, adresleri, teklif ettikleri bedeller, ihalenin hangi tarihte ve hangi istekli üzerine hangi gerekçelerle yapıldığı, ihale yapılmamış ise nedenleri belirtilir."

Aynı kanunun "İhale sonucunun karara bağlanması" başlıklı 41. Maddesi ise;

" 40 ıncı madde gereğince kabul edilen teklifler incelenerek

a) İhalenin yapıldığı, ancak ita amirinin onayına bağlı kaldığı

b) Tekliflerin daha ayrıntılı bir şekilde incelenmesi için süreye ihtiyaç duyulduğu ve şartnamelerde daha uzun bir süre öngörülmemiş ise ihalenin 15 günü geçmemek üzere başka bir güne bırakıldığı,

c) İhalenin yapılmadığı, Hususlarından birine karar verilir ve bu husus gerekçeli bir karar veya karar özeti halinde yazılarak, komisyon başkan ve üyeleri tarafından imzalanır ve durum hazır bulunanlara bildirilir."Hükmüne yer verdiği bundan sonra yapılacak olan ihalelerin ihale komisyonunu oluşturan üyelerin imzalarının bulunduğu tutanakla sonuca bağlanması sağlanmalıdır.

87-Dikili Belediyesi tarafından 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamında yapılan bazı ihalelerde geçici teminat belirlenirken mevzuat hükümlerine uyulmadığı incelenmiştir.

25.10.2018 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 4 adet taşınmaz satışı ihalesinde muhammen bedellerinin %10'u tutarında geçici teminat belirlenmiş olması örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun "Geçici teminat" başlıklı 25 inci maddesinde;

"İsteklilerden, ihale konusu olan işin tahmin edilen bedelinin % 3'ü oranında geçici teminat alınır. 10 uncu madde uyarınca yapılacak ihalelerde geçici teminat teklif edilen bedelin, tasfiye idaresince yapılan taşınır mal satışlarında ise satışa esas bedelin % 3'ünden az olamaz. Pazarlık usulü ile yapılacak ihalelerde, geçici teminat alıp almamakta idareler serbesttir." hükmü bulunmaktadır.

Dikili Belediyesi tarafından 2886 sayılı Kanun kapsamında yapılan ihalelerde teminat tutarlarının Kanun hükmünde belirtilen hususlara uygun şekilde hesaplanmasına dikkat edilmeli, geçici teminatın yüksek belirlenmesinin ihaleyi katılımı azaltabileceği ihtimali olduğundan rekabeti engelleyici bir durum oluşturabileceği ve bu durumunda ilgililer hakkında sorumluluk doğuracağı hususu bilinmelidir.

88-Denetime tabi dönemde 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamında gerçekleştirilen ihalelerde verilen ihale kararları ve sözleşmelerden alınan damga vergilerinin hesaplamalarında hatalar olduğu incelenmiştir.

Uygulama genel olmak üzere; Arsa satışlarında ihale kararlarına ilişkin olarak Binde 5,69 oranında damga vergisinin hesaplanmadığı ancak satışlarda sözleşme imzalanmamasına rağmen sözleşme damga vergisi olarak Binde 9,48 oranında damga vergisinin kesildiği ayrıca kira sözleşmelerinden de Binde 1,89 oranından fazla damga vergisi kesildiği dosya incelemelerinde tespit edilmiştir.

213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Vergiye doğuran olay" başlıklı 19. Maddesinde; "Vergi alacağı, vergi kanunlarının vergiyi bağladıkları olayın vukuu veya hukuki durumun tekemmülü ile doğar. Vergi alacağı mükellef bakımından vergi borcunu teşkil eder."

488 sayılı Damga Vergisi Kanununun "Konu" başlıklı 1. Maddesinde; "Bu Kanuna ekli (1) sayılı tabloda yazılı kağıtlar Damga vergisine tabidir. Bu kanundaki kağıtlar terimi, yazılıp imzalamak veya imza yerine geçen bir işaret konmak suretiyle düzenlenen ve herhangi bir hususu ispat veya belli etmek için ibraz edilebilecek olan belgeler ile elektronik imza kullanılmak suretiyle manyetik ortamda ve elektronik veri şeklinde oluşturulan belgeleri ifade eder. ..."

488 sayılı Damga Vergisi Kanununun ekinde yer alan "Damga Vergisine Tâbi Kâğıtlar" başlıklı 1 Sayılı tabloda ;

I. Akitlerle ilgili kâğıtlar Kanunla Getirilen Uygulanacak Olan

A. Belli parayı ihtiva eden kâğıtlar:

A.1.Mukavelenameler, taahhütnameler ve temliknameler (Binde 9,48)

A.2.Kira mukavelenameleri(Mukavele süresine göre kira bedeli üzerinden) (Binde1,89)

A.9.Resmî dairelerin mal ve hizmet alımlarına ilişkin yaptıkları ihalelerde, ihaleyi yapan idare ile düzenlenen sözleşmeler (Binde 9,48)

II. Kararlar ve mazbatalar

~



2. İhale Kanunlarına tabi olan veya olmayan resmi daire ve kamu tüzel kişiliğini taşıyan kurumların her türlü ihale kararları (**Binde 5,69**)

213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Vergi ziyai" başlıklı 341. Maddesinde; "Vergi ziyai, mükellefin veya sorumlunun vergilendirme ile ilgili ödevlerini zamanında yerine getirmemesi veya eksik yerine getirmesi yüzünden, verginin zamanında tahakkuk ettirilmemesini veya eksik tahakkuk ettirilmesini ifade eder."

213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Vergi ziyai cezası" başlıklı 344. Maddesinde;

"341 inci maddede yazılı hallerde vergi ziyasına sebebiyet verildiği takdirde, mükellef veya sorumlu hakkında ziyaa uğratılan verginin bir katı tutarında vergi ziyai cezası kesilir.

Vergi ziyasına 359 uncu maddede yazılı fiillerle sebebiyet verilmesi halinde bu ceza üç kat, bu fiillere iştirak edenlere ise bir kat olarak uygulanır.

Vergi incelemesine başlanılmasından veya takdir komisyonuna sevk edilmesinden sonra verilenler hariç olmak üzere, kanuni süresi geçtikten sonra verilen vergi beyannameleri için bu madde uyarınca kesilecek ceza yüzde elli oranında uygulanır."

213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Pişmanlık ve ıslah" başlıklı 371. Maddesinde;

Beyana dayanan vergilerde vergi ziyai cezasını gerektiren fiilleri işleyen mükelleflerle bunların işlenişine iştirak eden diğer kişilerin kanuna aykırı hareketlerini ilgili makamlara kendiliğinden dilekçe ile haber vermesi hâlinde, haklarında aşağıda yazılı kayıt ve şartlarla vergi ziyai cezası kesilmez.

1. Mükellefin keyfiyeti haber verdiği tarihten önce bir muhbir tarafından her hangi resmi bir makama dilekçe ile veya şifahi beyanı tutanakla tevsik edilmek suretiyle haber verilen husus hakkında ihbarda bulunulmamış olması (Dilekçe veya tutanağın resmi kayıtlara geçirilmiş olması şarttır.).

2. Haber verme dilekçesinin yetkili memurlar tarafından mükellef nezdinde her hangi bir vergi incelemesine başlandığı veya olayın takdir komisyonuna intikal ettirildiği günden evvel (Kaçakçılık suçu teşkil eden fiillerin işlendiğinin tespitinden önce) verilmiş ve resmi kayıtlara geçirilmiş olması.

3. Hiç verilmemiş olan vergi beyannamelerinin mükellefin haber verme dilekçesinin verildiği tarihten başlayarak onbeş gün içinde tevdi olunması.

4. Eksik veya yanlış yapılan vergi beyanının mükellefin keyfiyeti haber verme tarihinden başlayarak onbeş gün içinde tamamlanması veya düzeltilmesi.

5. Mükellefçe haber verilen ve ödeme süresi geçmiş bulunan vergilerin, ödemenin geciktiği her ay ve kesri için, 6183 sayılı Kanununun 51 inci maddesinde belirtilen nispette uygulanacak gecikme zammı oranında bir zamla birlikte haber verme tarihinden başlayarak onbeş gün içinde ödenmesi.

Bu madde hükümleri, emlak vergisi ile ilgili olarak uygulanmaz.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "Kişisel sorumluluk ve zarar" başlıklı 12. Maddesinde; "...Devlet memurunun kasıt, kusur, ihmal veya tedbirsizliği sonucu idare zarara uğratılmışsa, bu zararın ilgili memur tarafından rayiç bedeli üzerinden ödenmesi esastır. ..."

Hükümleri mevcuttur. Mevzuat Hükümleri değerlendirildiğinde;

Belediyece gerçekleştirilen ihalelerde sözleşmelere ve kararlara ilişkin damga vergilerinin 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu kapsamında vergiyi doğuran olay gerçekleştiği anda, anılan kanunun ekli listesinde oranlar tatbik edilerek gerek kamuyu gerekse vatandaşları zarara uğratmayacak şekilde doğru hesaplanmalı, makbuz karşılığında peşin alınması ve alınan vergilerin ertesi ayın yirminci günü akşamına kadar vergi dairesine bir beyanname ile bildirilip ve yirmi

altıncı günü akşamına kadar ödenmesi gerektiği bilinmeli, İdarelerin süreci ihmal etmesi veya hatalı uygulamalarda bulunması halinde verginin kanunen tahakkuk etmesi gereken süreden daha sonra tahakkuk etmesi ihtimalini doğurmaktadır. Bu durum 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 341. Maddesinde tanımlanan vergi ziyana sebep olur ve ilgili kamu görevlilerinin ihmali suretiyle idarenin vergi cezası yaptırımını ile karşı karşıya kalması sonucunu doğuracağı, Görevli memur ve diğer kamu görevlilerinin belediyenin herhangi bir cezai işleme maruz kalması durumunda 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 12. Maddesi kapsamında kendilerine rücu edilebileceğinin bilincinde olunmalıdır.

GİDER OLUŞTURAN İŞLEMLER:

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu Hükümlerine Göre Yapılan İhaleler:

İhale Türü					Toplam
	19. Mad.	20. Mad.	21/b	21/f	
Mal	19	0	2	7	28
Hizmet	18	0	6	8	32
Yapım	13	0	1	0	14
Danışmanlık	0	0	0	0	0
Toplam	50	0	9	15	74

Yukarıdaki tablo tarafımıza sunulan listeler esas alınarak oluşturulmuş olup, denetime tabi dönemde gerçekleştirilen söz konusu ihalelerin, zaman darlığı nedeniyle yaklaşık maliyet tutarı fazla olanları ile firmaların belediyeden üstlendikleri ilk ihaleler baz alınarak incelemeye çalışılmıştır.

İncelemeye tabi tutulan ihale işlem dosyalarında görülebilen hata ve noksanlıklar ile tenkit ve tavsiyeye değer hususlar aşağıdaki maddelerde açıklanmıştır.

89-Dikili Belediyesince denetim döneminde 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında 122 adet ihaleye çıkıldığı, bu ihalelerden 48 tanesinin iptal edildiği, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında gerçekleşmiş ihalelerden 50 tanesinin açık ihale kapsamında, 15 tanesinin kanununun 21' nci maddesinin f bendi kapsamında geri kalan 9 tanesinin ise 21' nci maddenin b bendi kapsamında yapıldığı incelenmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun Temel İlkeler başlıklı 5'inci maddesinde; "İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur.

Aralarında kabul edilebilir doğal bir bağlantı olmadığı sürece mal alımı, hizmet alımı ve yapım işleri birarada ihale edilemez.

Eşik değerlerin altında kalmak amacıyla mal veya hizmet alımları ile yapım işleri kısımlara bölünemez.

Bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usullerdir." Denilmektedir.

4734 sayılı Kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usullerdir. Diğer ihale usulleri Kanunda belirtilen özel hallerde kullanılabilir. Bu nedenle, Dikili Belediyesi tarafından bütün isteklilerin teklif verebildiği açık teklif usulü ile ihalelerin yapılmasına özen gösterilmeli Kanunda belirtilen diğer usullerin ise

özel ihale usulü oldukları ve yalnızca belirli şartlar altında bu usullerin uygulanacağı hususu bilinmelidir.

90-İhale işlem dosyalarındaki belgelerin, işlem tarihi itibarıyla sıraya konulmadığı, ayrıca ihale belgelerinin şeffaf dosya içinde muhafaza edildiği, bu uygulamanın da denetimin güçleştirilmesine sebebiyet verdiği görülmüştür.

22.02.2021 tarih ve 2021/62657 ihale kayıt numaralı ihale dosyası konuya örnektir.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 7 nci maddesindeki "İhalesi yapılacak her iş için bir işlem dosyası düzenlenir. Bu dosyada ihale yetkilisinden alınan onay belgesi ve eki yaklaşık maliyete ilişkin hesap cetveli, ihale dokümanı, ilân metinleri, adaylar veya istekliler tarafından sunulan başvurular veya teklifler ve diğer belgeler, ihale komisyonu tutanak ve kararları gibi ihale süreci ile ilgili bütün belgeler bulunur." Hükmü dikkate alınarak,

İhale işlem ve hakediş dosyalarının işlem tarihi itibarıyla sıraya konulması ve ihaleye ait tüm evrakların, şeffaf dosyanın içinde bulunmasından ziyade kağıt halinde muhafaza edilmesi sağlanmalıdır.

91-Yüklenici ile yapılan sözleşmelerin idare yetkilisi ve yüklenici tarafından imzalandığı, ancak yüklenici adına imzalayanın adı, soyadı ve görevinin imza altına yazılmadığı incelenmiştir.

27.05.2020 tarihinde gerçekleştirilen 2020/247664 ihale kayıt numaralı Kırtasiye Malzemesi Alım ihalesinin yüklenicisi ile imzalanan 16.06.2020 tarihli sözleşmede yüklenici firma adına imzalayanın adı, soyadı ve görevinin yazılı olmaması örnek olup; uygulama geneldir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 'İhalenin Sözleşmeye Bağlanması' başlığını taşıyan değişik 46 ncı maddesine göre; Yapılan bütün ihalelerin bir sözleşmeye bağlanacağı, sözleşmelerin idarece hazırlanacağı ve ihale yetkilisi ile yüklenici tarafından imzalanacağı, yüklenicinin ortak girişim olması halinde, sözleşmelerin ortak girişimin bütün ortakları tarafından imzalanacağı, ihale dokümanında aksi belirtilmedikçe sözleşmelerin notere tescilinin ve onaylatılmasının zorunlu olmadığı, İhale dokümanında belirtilen şartlara aykırı sözleşme düzenlenemeyeceği,

İhale uygulama yönetmelikleri eki Tip Sözleşmelerin altında yer alan dip notlarda da; sözleşmelerin ihale yetkilisinin adı-soyadı ve görevinin, yüklenicinin (tüzel kişi olması halinde yetkili temsilcisinin) veya yetkili vekilin adı-soyadı/ticaret unvanı; yüklenicinin ortak girişim olması halinde, bütün ortakların (ortağın tüzel kişi olması halinde ortağın yetkili temsilcisinin) adları ve soyadlarının yazılarak imzalanacağı, temsile yetkili olduğuna dair belgenin de sözleşme ekine konulacağı açıkça hüküm altına alınmış olup, uygulamada yukarıda açıklanan mevzuat hükümlerine göre işlem yapılması sağlanmalıdır.

92-Yapılan incelemelerde sözleşmesi ve yer teslimi yapılan işlerin iş programının hazırlanmadığı tespit edilmiştir.

05.02.2019 tarihinde gerçekleştirilen 2019/23801 ihale kayıt numaralı Beton Kilit Parke Taşı ile Yol ve Kaldırım Döşemesi Yapım İşi ihalesi örnektir.

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 17. Maddesinde 'Yüklenici, sözleşme veya eklerinde belirlenen süre içinde, idarece verilen örneklere uygun bir iş programını hazırlayarak, onaylanmak üzere idareye teslim edecektir.' Hükmü yer almaktadır. Ancak incelenen dosyalarda iş programlarının bulunmadığı tespit edilmiştir. İş programı olmadan işin süresinde gidip gitmediği belirlenemeyeceği için iş programının yaptırılması ve idare tarafından onaylanması zorunludur.

Yukarıdaki tablo tarafımıza sunulan listeler esas alınarak oluşturulmuş olup, denetime tabi dönemde gerçekleştirilen söz konusu ihalelerin, zaman darlığı nedeniyle yaklaşık maliyet tutarı fazla olanları ile firmaların belediyeden üstlendikleri ilk ihaleler baz alınarak incelemeye çalışılmıştır.

İncelemeye tabi tutulan ihale işlem dosyalarında görülebilen hata ve noksanlıklar ile tenkit ve tavsiyeye değer hususlar aşağıdaki maddelerde açıklanmıştır.

93-hale işlem dosyasının bir örneğinin, gerekli incelemeyi yapmaları amacıyla ihale komisyonu üyelerine verilmediği incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 6.maddesinin 3. fıkrası ile, gerekli incelemeyi yapmalarını sağlamak amacıyla ihale işlem dosyasının bir örneğinin, ilan veya daveti izleyen 3 gün içinde ihale komisyonu üyelerine verileceği hükme bağlanmıştır.

Bu nedenle, İhale işlem dosyasının bir örneğinin, gerekli incelemeyi yapmaları amacıyla ihale komisyonu üyelerine verilmesi ve bunun belgelendirilmesi sağlanmalıdır.

KAMU ZARARI:

94-Denetime tabi dönem içerisinde 01.09.2019 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 01.01.2020-31.12.2021 tarihlerini kapsayan Kamu Görevlileri Hakem Kurulu Kararları ile 25.08.2021 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 01.01.2022-31.12.2023 yıllarını Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2022 ve 2023 Yıllarını Kapsayan 6. Dönem Toplu Sözleşme hükümlerinde belirtilen Tavan ücretten daha fazla olacak şekilde belediye görevlilerine sosyal denge tazminatı ödemesi yapıldığı incelenmiştir.

01.09.2019 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 01.01.2020-31.12.2021 tarihlerini kapsayan Kamu Görevlileri Hakem Kurulu Kararlarının Dördüncü Bölümünde yer alan Yerel Yönetim Hizmet Kollarına İlişkin belirlenen 1'inci maddesinde; "*Belediyeler ve bağlı kuruluşları ile il özel idarelerinin kadro ve pozisyonlarında istihdam edilen kamu görevlilerine, 4688 sayılı Kanununun 32 nci maddesinde yer alan usul ve esaslar çerçevesinde ödenebilecek sosyal denge tazminatı aylık tavan tutarı, en yüksek Devlet memuru aylığımm (ek gösterge dahil) %100'üdür. Sosyal denge tazminatının verilmesi yönünde yapılabilecek sözleşmelerde, tavan tutarı aşmamak kaydıyla ödenebilecek tazminatın aylık tutarı, görev yapılan birim ve iş hacmi,görevin önem ve güçlüğü,görev yerinin özelliği,çalışma süresi,kadro veya görev unvanı ile derecesi gibi kriterlere göre farklı larak belirlenebilir.*" Denilmektedir.

01.09.2019 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 01.01.2020-31.12.2021 tarihlerini kapsayan Kamu Görevlileri Hakem Kurulu Kararlarının Dördüncü Bölümünde yer alan Yerel Yönetim Hizmet Kollarına İlişkin belirlenen "*Sosyal denge tazminatı süre uzatımı*" başlıklı 6'ncı maddesinde; "*4688 sayılı Kanunun geçici 14 üncü maddesinde yer alan "31/12/2015" ibaresi "31/12/2021" şeklinde uygulanır.*

(2) *Bu hüküm çerçevesinde yapılacak ödeme tutarı hiçbir şekilde 1 inci maddede yer alan sosyal denge tazminatı oranı ile belirlenecek tutarı aşamaz.*" Hükümü yer almaktadır.

25.08.2021 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 01.01.2022-31.12.2023 yıllarını Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2022 ve 2023 Yıllarını Kapsayan 6. Dönem Toplu Sözleşme hükümlerinin 1'inci maddesinde; "*Belediyeler ve bağlı kuruluşları ile il özel idarelerinin kadro ve pozisyonlarında istihdam edilen kamu görevlilerine, 4688 sayılı Kanununun 32 nci maddesinde yer alan usul ve esaslar çerçevesinde ödenebilecek sosyal denge tazminatı aylık tavan tutarı, en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) %120'sidir. Sosyal denge tazminatının verilmesi yönünde yapılabilecek sözleşmelerde, tavan tutarını aşmamak kaydıyla çeşitli adlar altında yapılan ödemeler dahil ödenebilecek tazminatın aylık tutarı, görev yapıları birim ve iş hacmi, görevin önem ve güçlüğü, görev yerinin özelliği, çalışma süresi, kadro veya görev unvanı ile derecesi gibi kriterlere göre farklı olarak belirlenebilir.*" Denilmektedir.

25.08.2021 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 01.01.2022-31.12.2023 yıllarını Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2022 ve 2023 Yıllarını Kapsayan 6. Dönem Toplu Sözleşme hükümlerinin "*Sosyal denge tazminatı süre*

uzatımı" başlıklı 6'ncı maddesinde; 4688 sayılı Kammmı geçici 14 üncü maddesinde yer alan "31/12/2015" ibaresi "31/12/2023" şeklinde uygulanır.

(2) Bu hüküm çerçevesinde yapılacak ödeme tutarı hiçbir şekilde I inci maddede yer alan sosyal denge tazminatı oranı ile belirlenecek tutarı aşamaz." Hükümü yer almaktadır.

Dikili Belediyesince denetim dönemi içerisinde 2020-2021 ve 2022 yıllarında belediye personeline yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine aykırı olarak tavan tutarını aşacak şekilde ödeme yapıldığı incelenmiştir.

******Bu dönemlerde Toplu Sözleşme hükümlerine aykırı olarak tavan ücretin üzerinde yapılan ödeme tutarlarını gösterir liste**

Sıra No	Adı Soyadı	Fazla Ödenen SDS Tutarı
1		39.601,26
2		39.601,26
3		39.601,26
4		39.601,26
5		39.601,26
6		39.601,26
7		39.601,26
8		39.601,26
9		39.601,26
10		39.601,26
11		39.601,26
12		39.601,26
13		39.601,26
14		39.601,26
15		39.601,26
16		39.601,26
17		39.601,26
18		39.601,26
19		39.601,26
20		39.601,26
21		39.601,26
22		39.601,26
23		39.601,26
24		39.601,26
25		39.601,26
26		39.601,26
27		39.601,26

28		39.601,26
29		39.601,26
30		39.601,26
31		39.601,26
32		3.694,55
33		39.601,26
34		39.601,26
35		39.601,26
36		39.601,26
37		39.601,26
38		39.601,26
39		39.601,26
40		39.601,26
41		39.601,26
42		39.601,26
43		2.216,73
44		39.601,26
45		39.601,26
46		39.601,26
47		39.601,26
48		39.601,26
49		39.601,26
50		39.601,26
51		39.601,26
52		39.601,26
53		4.433,46
54		39.601,26
55		39.601,26
56		39.601,26
57		39.601,26
58		39.601,26
59		18.732,15
60		39.601,26
61		39.601,26
62		39.601,26



63		39.601,26
64		39.601,26
65		39.601,26
66		39.601,26
67		2.216,73
68		39.601,26
69		18.732,15
70		32.975,28
71		2.216,73
72		39.601,26
73		2.216,73
74		18.732,15
75		39.601,26
76		39.601,26
77		39.601,26
78		39.601,26
79		39.601,26
80		39.601,26
81		39.601,26
82		32.975,28
83		35.167,80
84		29.284,06
85		16.449,42
86		35.167,80
87		35.167,80
88		25.288,80
89		16.449,42
90		39.601,26
GENEL TOPLAM		3.183.407,76

Dikili Belediyesinde Belediyesinde belediye personellerine toplu sözleşme kapsamında ödenen ve tavan ücreti aşan sosyal denge tazminatı bedellerinin ödenmesini gösterir detaylı liste rapor ekinde mevcuttur.

01.01.2020-31.12.2021 tarihlerini kapsayan Kamu Görevlileri Hakem Kurulu Kararları ile 25.08.2021 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 01.01.2022-31.12.2023 yıllarını Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2022 ve 2023 Yıllarını Kapsayan 6. Dönem Toplu Sözleşme hükümlerinde belirtilen Tavan ücretin aşıldığı ve aşılacak miktarların hesaplanması ile birlikte belediye memurlarına tavan ücretin üzerinde

fazladan ödenen **3.183.407,76** 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 71/g maddesi gereği kamu zararındır.

Mevzuata aykırı olarak yapılan ödemenin yukarıdaki tabloda isimleri belirtilen ilgililerinden yasal faizi ile birlikte tahsili sağlanmalı bu mümkün olmadığı takdirde Sayıştay Genel Kurulunun 14.06.2007 tarih ve 5189/1 sayılı "5018 sayılı Kanun Çerçevesinde Sorumlu Tutulacak Görevli ve Yetkililerin Belirlenmesi Hakkındaki" kararı dikkate alınarak ödemeyi gerçekleştiren harcama yetkilileri ve gerçekleştirme görevlileri adlarına 140-Kişilerden Alacaklar Hesabı'na kaydedilerek Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre takip ve tahsili sağlanmalıdır.

GÖREV VE SONUÇ:

95-Denetim tabi dönemde Dikili Belediye Başkanlığı görevi 31.03.2019 tarihine kadar Mustafa TOSUN, bu tarihten itibaren günümüze kadar Adil KIRGÖZ tarafından yürütülmüş ve yürütülmeye devam edilmektedir.

İzmir İli Dikili Belediye Başkanlığının Genel İdari İş ve işlemlerinin tarafımdan denetimi sonucunda (4) örnek olarak düzenlenen bu raporun (1) örneği dairesinde bırakılmış, (1) örneği Dikili Kaymakamlığı'na tevdi olunmuş, (2) örneği de İçişleri Bakanlığı (Kontrolörler Başkanlığı)'na sunulmuştur. 07.07.2022



Ferhat ÇELİK

İçişleri Bakanlığı Kontrolörü




Ayvaz ALKUŞ

İçişleri Bakanlığı Başkontrolörü

Kurum Üst Yöneticisinin Görüş ve Düşünceleri

Denetim Raporunda tenkit ve tavsiye edilen hususların düzeltilip tamamlanması ve yerine getirilmesi için ilgililere gerekli emirler verilerek takip edilecek ve belediye alacaklarının tahsili sağlanacaktır. 07 / 07 / 2022



