



T.C.
DİKKİLİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

06.01.2021
12.01.2021
12.01.2021
168

Birleşim No	: 1	Geliş Tarihi	: 16.12.2020
Karar No	: 25	Birimi	: İMAR KOMİSYONU
Karar Tarihi	: 06.01.2021	Konusu	: İMAR PLANLARININ GÖRÜŞÜLMESİ
Evrak No	: 37	Saati	: 15:00

TOPLANTIYA KATILANLAR

Meclis Başkanı	:	ADIL KIRGÖZ	
Meclis Üyesi-Meclis Katibi	:	ALI KARAKUŞ	NAİL ÇAĞLIYAN
Meclis Üyesi-Meclis	:	HAKAN BUDAK AYHAN KAYA SEMİH YALIN NİHAT ÇİFTÇİ	ÇİLER GÜREL HÜSNİYE YILDIRIM AZAM ZIYA GÜÇ MEHMET AKİF GÜVELİ
Meclis Üyesi (Katılmayanlar)	:	AHMET GÖÇMEN	MUSTAFA DEMİREL

TEKLİF ÖZETİ

İmar Komisyonu'nun 16/12/2020 tarih ve 37 sayılı "Uygulama imar planının tekrar onanması" hakkındaki kararının görüşülmesi

KARAR

Gündem gereği İmar Komisyonu'nun 16/12/2020 tarih ve 37 sayılı "Uygulama imar planının tekrar onanması" hakkındaki kararının görüşülmesine geçildi.

İmar Komisyonu'nun 16/12/2020 tarih ve 37 sayılı kararında; "08/10/2008 tarih 129 sayılı Dikkilî Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı sonrasında Dikkilî Belediyesince 02/04/2015 tarih 80 sayılı Belediye Meclis Kararı ile söz konusu plan üzerinden plan tadilatı yapılmış, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine ilişkin İzmir Büyükşehir Belediyesi 14.08.2015 tarih ve 05/788 sayılı kararı ile Nazım İmar Planı değişikliği onaylanmıştır.

Söz konusu plan değişikliğine ilişkin 2017/1373 sayılı esas no ile plan tadilatı içerisinde yer alan Salınbey Mahallesi 160 ada 70, 71 ve 72 nolu parsellerin maliki imar planı değişikliğini haksız ve hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle dava açmıştır. 3 İdare Mahkemesince 2019/1194 sayılı karar no ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

2019/1194 sayılı karar nolu 3 İdare Mahkemesi Kararında "Dava konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin kendi içinde uyumlu ve üst ölçekli planlarla çelişmediği görünmekle birlikte, yeterli araştırma ve inceleme yapılmadığı, bütüncül olarak ele alınmadığı, plan raporlarının yetersiz olduğu, planlama teknikleri, şehirçilik esasları ve kamu yararına uygun olmadığı sonucuna varıldığından uyumsuzluk konusu imar uygulaması çalışması yapılması gerektiğine ve yapı ruhsatı düzenlenmesinin mümkün olmadığına ilişkin Dikkilî Belediyesi'nin 09.08.2017 tarih ve 3878 sayılı işleminde bu işlemin dayanağı olan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ilişkin Dikkilî Belediye Meclisi'nin 02.04.2015 tarih ve 80 sayılı kararında 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine ilişkin, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.08.2015 tarih ve 05/788 sayılı karar ile 03.12.2015 tarihli ve 6933 sayılı onama işleminde hukuka aykırılık bulunmamaktadır." denilmektedir.

Söz konusu İdare Mahkemesi Kararına istinaden, Dikkilî Belediyesince 02.04.2015 tarih 80 sayılı Belediye Meclis Kararı ile söz konusu plan tadilatı iptal olduğu görülmekte olup, buna istinaden 08.10.2008 tarih 130 sayılı Dikkilî Belediye Meclis Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama



T.C.
DİKKELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

İmar Planı ile aynı plan kararlarının getirildiği 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı komisyonumuzca Oy Birliği ile uygun görülmüştür.” denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşmelerde; İmar Komisyonu'nun 16/12/2020 tarih ve 37 sayılı kararının, komisyonundan geldiği şekilde kabul edilmesine, 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun "18/c" maddesine dayanılarak mevcudun Oy Birliği ile karar verilerek, gereği için kararın İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne gönderilmesine karar verilmiştir.

ADIL KIRGÖZ
BELEDİYE BAŞKANI

ALİ KARAKUŞ
MECLİS KATİBİ

NAİL ÇAĞLIYAN
MECLİS KATİBİ

ASLİ GİRİDİR